

PROYECTO ORQUÍDEA



MONOGRÁFICO:

*Aportaciones para
la actualización
de la cartografía de
las orquídeas
de Extremadura*

Boletín otoño-invierno 2006

APORTACIONES PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA CARTOGRAFÍA DE LAS ORQUÍDEAS DE EXTREMADURA.

J.A. Mateos Martín.

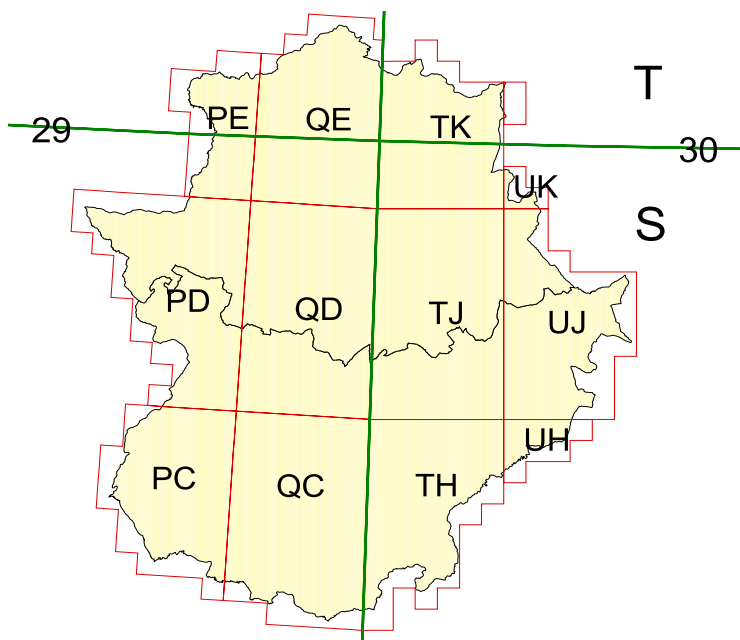
Coordinador PROYECTO ORQUÍDEA

1. Introducción.

El presente trabajo sintetiza, en forma de mapas, los datos recopilados y enviados por los colaboradores de PROYECTO ORQUÍDEA. Son los mapas que acompañan la descripción de especies en la Guía de las Orquídeas de Extremadura*, extraídos y presentados de manera más detallada para su difusión. Se trata, fundamentalmente, de datos fechados en 2006, aunque también se han registrado datos de años anteriores (casos de colaboradores con información disponible).

A partir de la información recogida en las fichas de toma de datos se elaboró una base de datos en la que las coordenadas iniciales se sintetizan y completan con la cuadrícula UTM de 10x10 kilómetros, más idónea para la representación en este tipo de trabajos de síntesis. En los mapas, con color rojo se simboliza la información conocida del libro Orquídeas de Extremadura (Chiscano, Gil y Durán, 1991); en color amarillo los datos de la bibliografía más reciente y las aportaciones de los colaboradores de PROYECTO ORQUÍDEA; en color naranja se indican las cuadrículas con información común de ambas fuentes.

Para facilitar la comprensión de la información se incorpora un mapa regional con el esquema de designación general del sistema de proyección cartográfica UTM en Extremadura. A grandes rasgos, la región se reparte entre los husos 29 y 30 y las zonas S y T, mostrándose además la subdivisión correspondiente a los cuadrados de 100 kilómetros designados con dos letras (representados parcialmente, en lo que concierne a la representación de la superficie regional). Este es el cuadrado de referencia para la designación de la malla de 10x10 kilómetros que constituye la base gráfica de los datos.

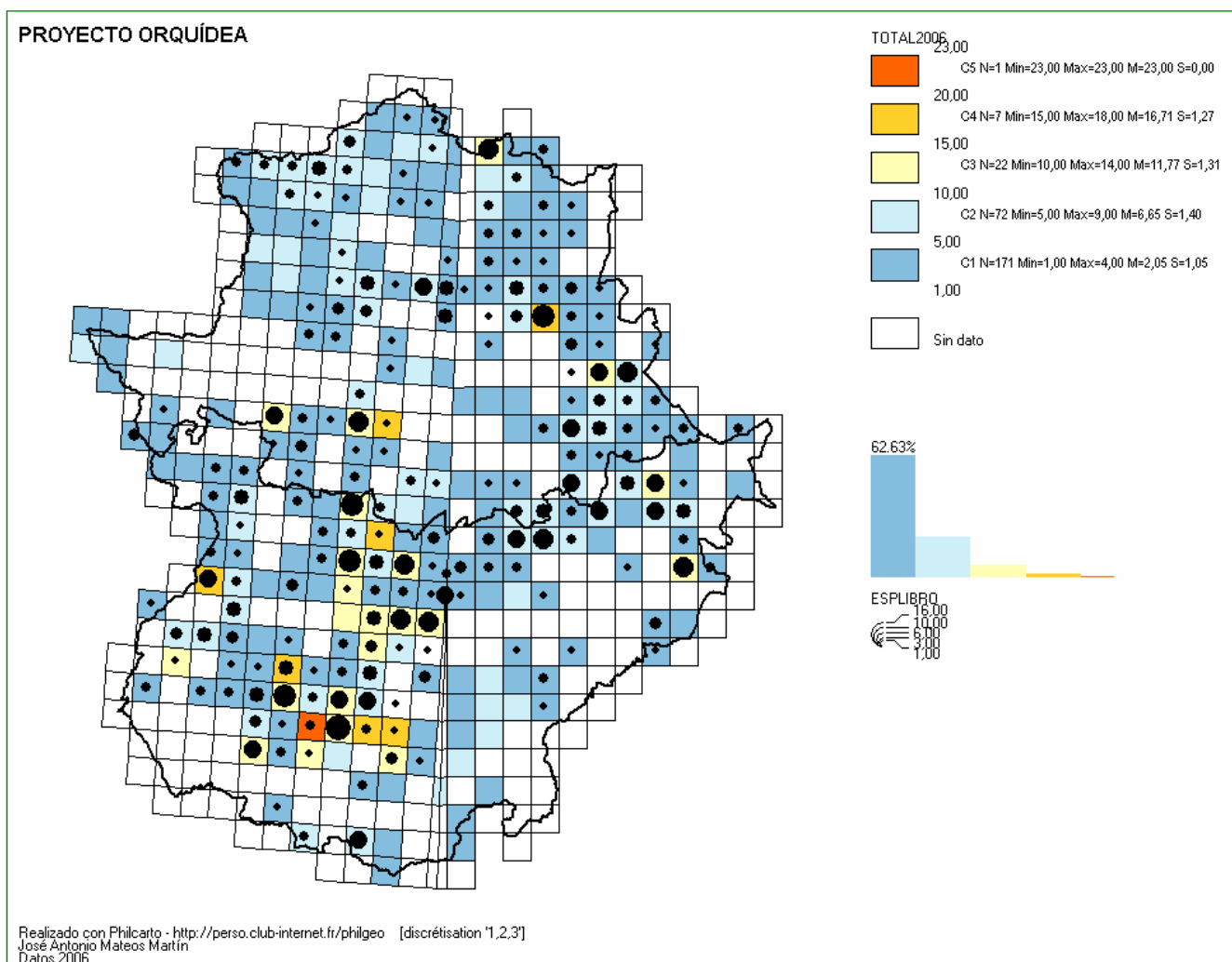


*Editada con financiación de la Dirección General de Medio Ambiente (Consejería de Agricultura y Medio Ambiente-Junta de Extremadura) -convocatoria de ayudas para proyectos y actividades 2006-.

2. Presentación de los datos generales.

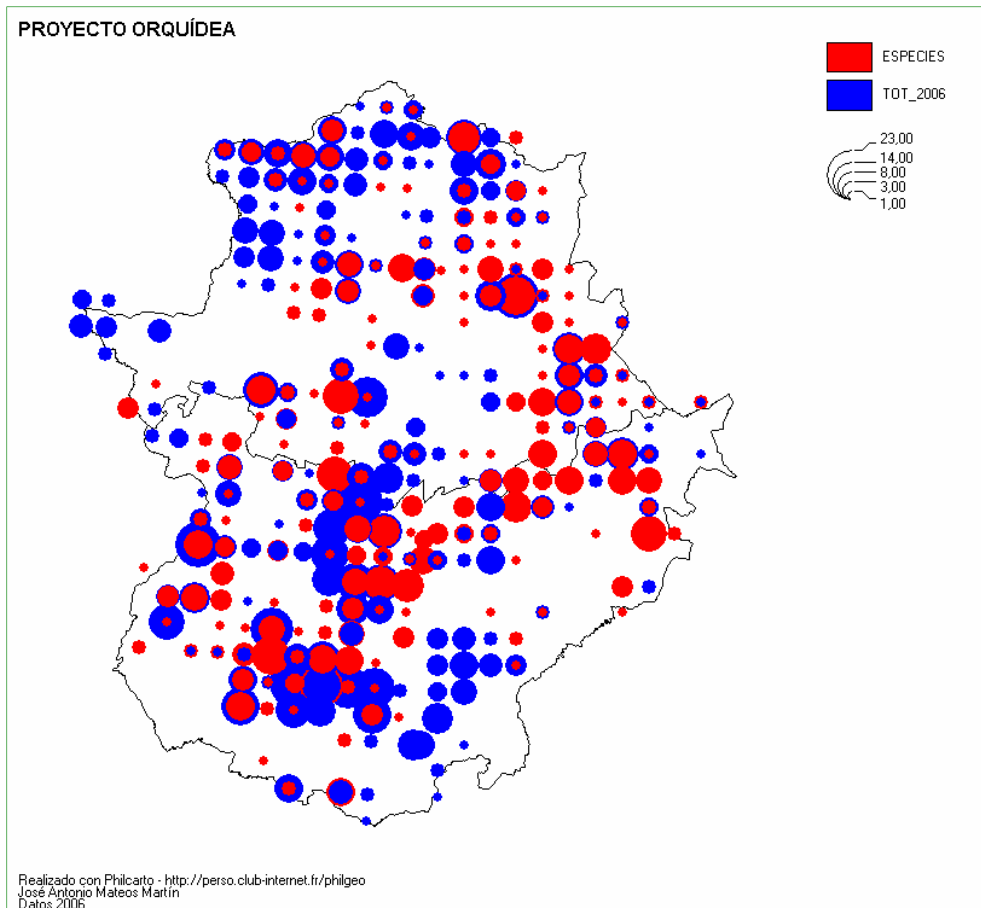
Como preliminares de conjunto, antes de la presentación individualizada para cada especie, se aportan unos mapas sintéticos con la intención de completar el actual panorama general de conocimiento sobre distribución de las orquídeas, tanto en el número de especies por cuadrícula como en el peso de los géneros más numerosos sobre dicho número de especies.

Como base de referencia se presenta, con 3 formatos distintos, el contraste entre el conocimiento de la distribución con los datos exhibidos en el año 1991 y los datos actuales. Los mapas han sido realizados con el programa Philcarto (<http://perso.club-internet.fr/philgeo>). En el primer mapa, la cuadrícula en color ilustra el propio grado de cobertura de cuadrículas con información y el número de especies localizadas; sobre esta base gráfica se superpone el círculo graduado que expresa la información del año 1991.

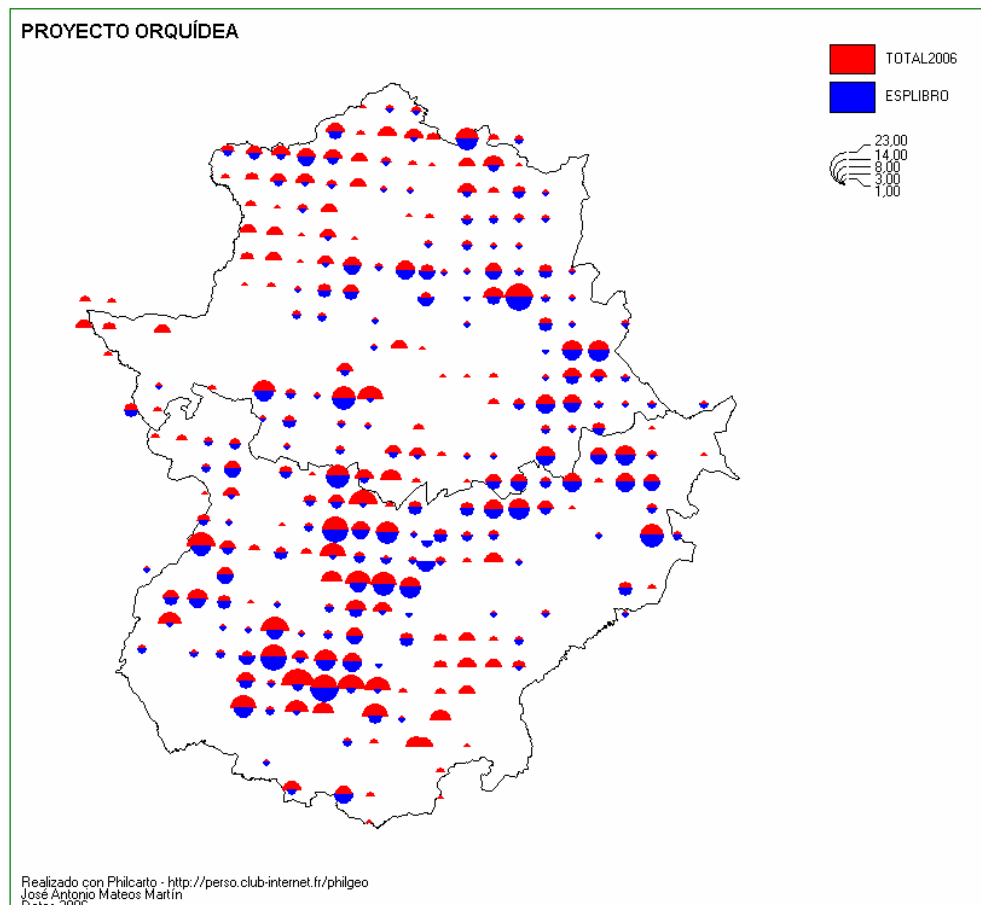


En términos generales, las diferencias esenciales estriban tanto en el incremento de la cobertura de cuadrículas con información así como el aumento del número de citas por cuadrícula. Para la información en cuadrícula, al mapa se incorporan y detallan algunos datos estadísticos básicos para cada intervalo de valores -número de especies- establecido (nº de cuadrículas, valor mínimo, valor máximo, media y desviación típica), así como un gráfico de barras del número de cuadrículas con datos.

PROYECTO ORQUÍDEA

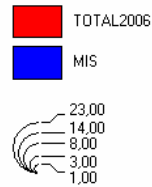
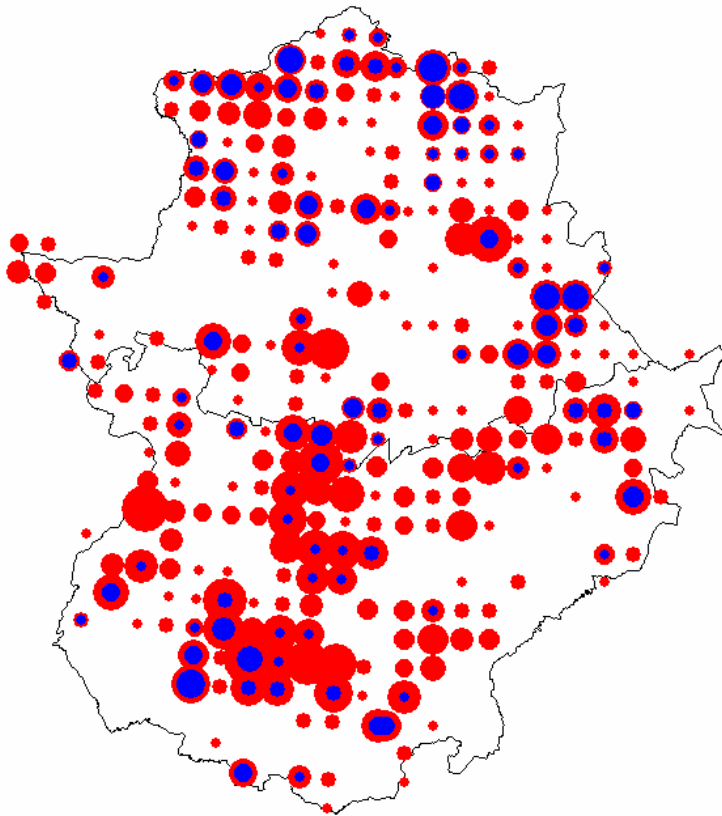


En estos dos mapa se plasma la misma información de contraste entre los datos de 1991 y los actuales pero con distinto tratamiento gráfico: como círculos con los distintos valores de la malla UTM de referencia, superpuestos, y como semicírculos opuestos para esos mismo valores.



PROYECTO ORQUÍDEA

PROYECTO ORQUÍDEA

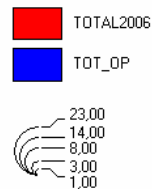
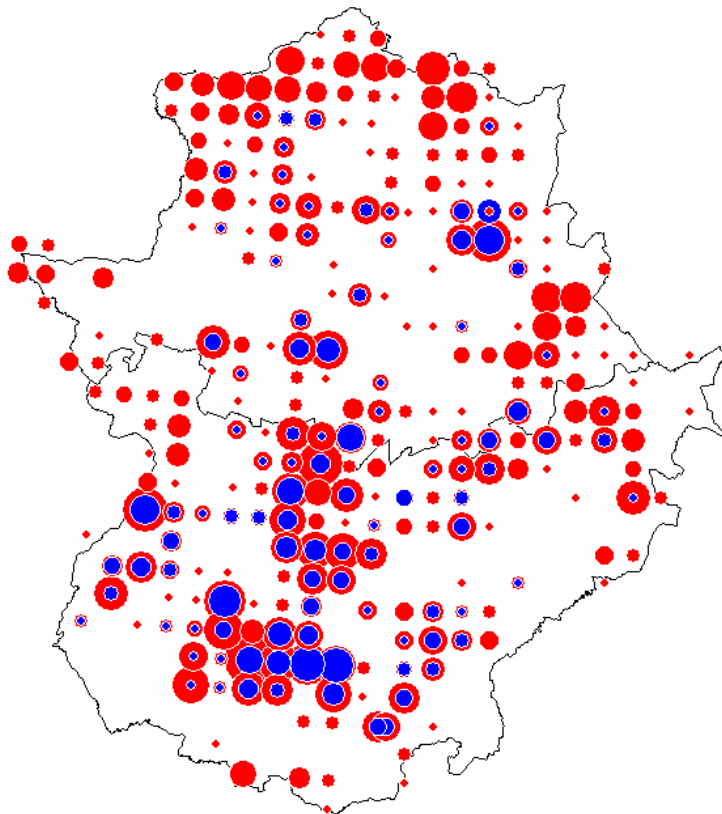


Los mapas siguientes presentan el peso de los distintos agrupamientos de géneros y especies (círculo azul) confrontados con el total de géneros y especies por cada cuadrícula (círculo rojo).

En este primer caso, bajo la denominación de **Miscelánea** se agrupa un heterogéneo combinado de géneros (*Aceras*, *Anacamptis*, *Barlia*, *Cephalanthera*, *Dactylorhiza*, *Epipactis*, *Limodorum*, *Neotinea*, *Neottia* y *Spiranthes*).

Realizado con Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>
José Antonio Mateos Martín
Datos 2006

PROYECTO ORQUÍDEA

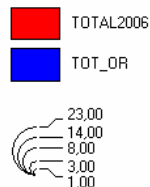
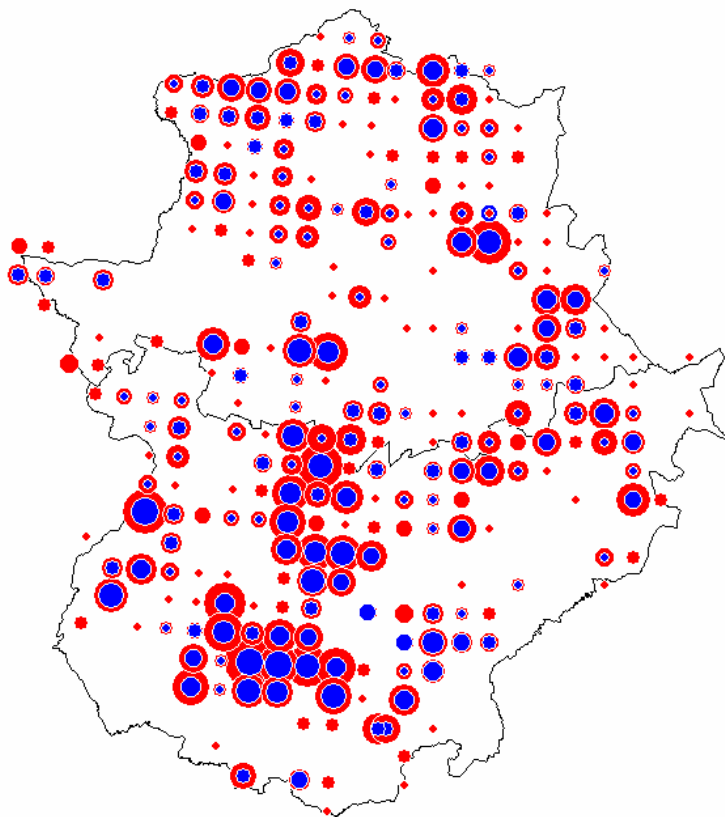


En este mapa se representa el peso del género **Ophrys**. Resulta patente el significativo realce que se presenta en la provincia de Badajoz, con una mayor dominio de sustratos básicos que, en términos generales, favorece su presencia.

Realizado con Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>
José Antonio Mateos Martín
Datos 2006

PROYECTO ORQUÍDEA

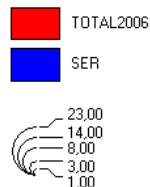
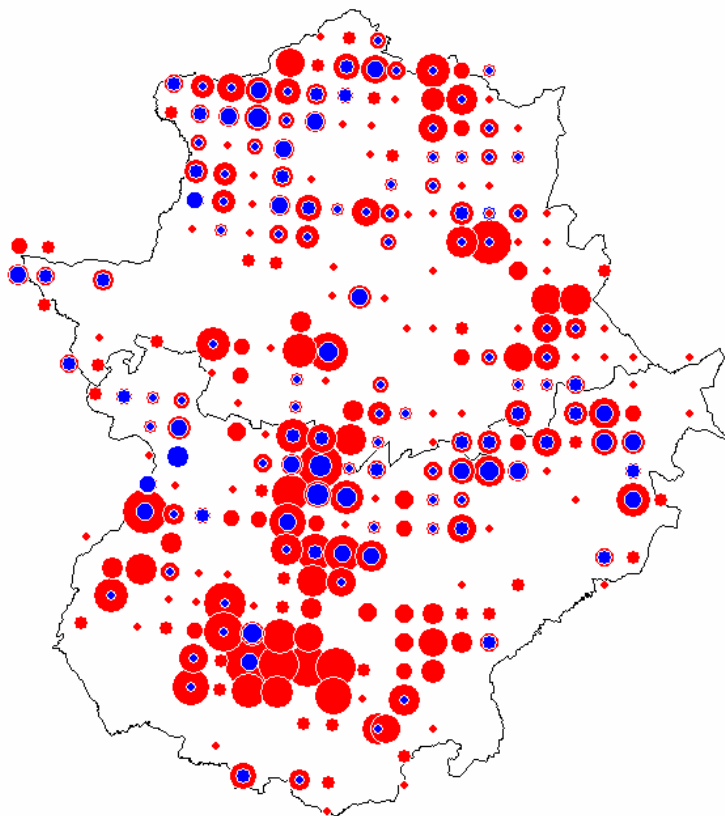
PROYECTO ORQUÍDEA



Realizado con Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>
José Antonio Mateos Martín
Datos 2006

El peso del género *Orchis* registra una distribución más repartida, menos polarizada, integrado por especies de perfiles ecológicos más variados (desde las calcícolas a las nemorales).

PROYECTO ORQUÍDEA



Realizado con Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>
José Antonio Mateos Martín
Datos 2006

En términos generales el género *Serapias* es el mejor distribuido por la superficie regional e incluso cabe sospechar que, a la vista de la tendencias observadas, su presencia sea aún más amplia.

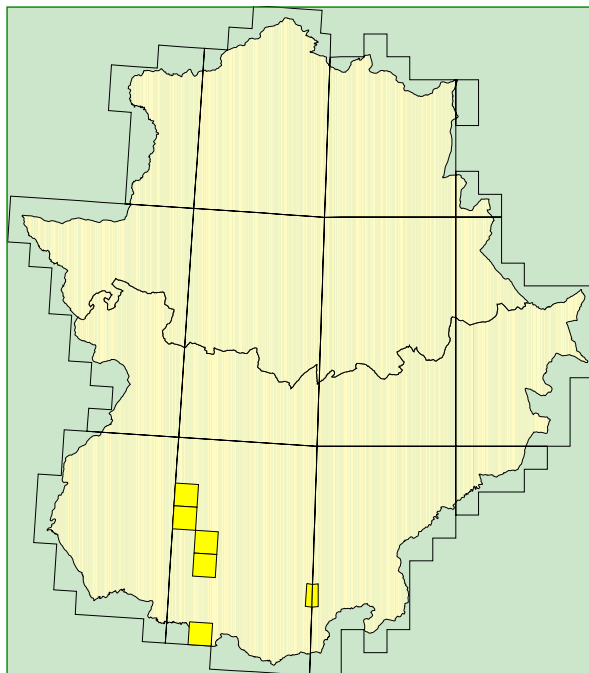
3. Listado de especies

El número de orquídeas reconocidas es de 44, más una variedad, sumando un total de 45 taxones. Con el beneficio de las dudas y complejidad asumidas por los propios expertos para la discriminación y definición de especies en algunos géneros (*Dactylorhiza*, *Epipactis*, *Ophrys*, *Orchis*), se reconocen en plano de igualdad todas las orquídeas para unificar su tratamiento, dejando en manos de los investigadores botánicos las disquisiciones sistemáticas y taxonómicas de mayor calado, para lo cual se remite a la bibliografía de síntesis más reciente sobre estas cuestiones (Delforge 2002 y Flora iberica 2005).

Para las orquídeas cuya definición genera mayores incertidumbres se anotan algunas breves referencias en cuanto a taxonomía y nomenclatura de las mismas (entidad como especie, reconocimiento de subespecie, denominaciones sinónimas).y especies cercanas.

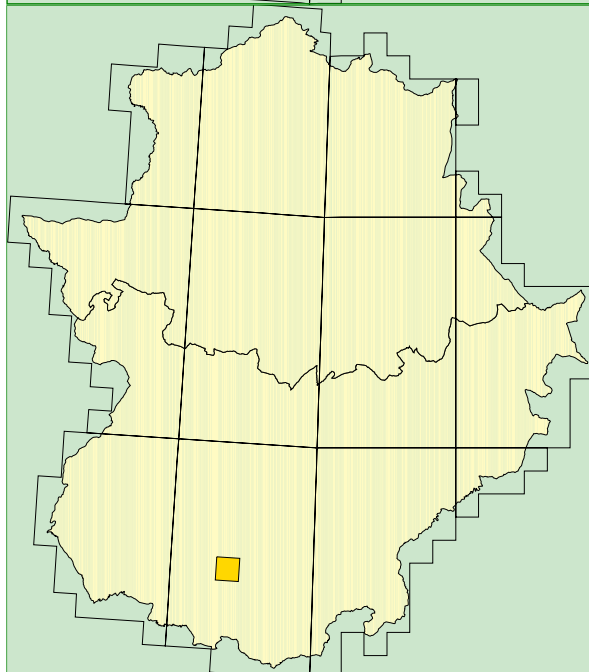
En cuanto a nomenclatura, en términos generales se siguen los nombres señalados en Flora iberica (2005), en adelante FI, si bien en algunos casos se elige el de uso más común y divulgado en la bibliografía.

<i>Aceras anthropophorum</i> (L.) W.T. Aiton	<i>Ophrys incubacea</i> Bianca
<i>Anacamptis pyramidalis</i> (L.) Rich.	<i>Ophrys lutea</i> Cav.
<i>Barlia robertiana</i> (Loisel.) Greuter	<i>Ophrys scolopax</i> Cav.
<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch	<i>Ophrys speculum</i> Link subsp. <i>speculum</i>
<i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich.	<i>Ophrys tenthredinifera</i> Willd.
<i>Dactylorhiza elata</i> (Poiret) Soó	<i>Orchis champagneuxii</i> Barn.
<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó	<i>Orchis collina</i> Banks & Sol.
<i>Dactylorhiza insularis</i> (Sommier) Landwehr	<i>Orchis conica</i> Willd.
<i>Dactylorhiza sulphurea</i> (Link) Franco	<i>Orchis coriophora</i> L.
<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz	<i>Orchis italica</i> Poir.
<i>Epipactis lusitanica</i> D. Tyteca	<i>Orchis langei</i> K. Richt.
<i>Epipactis tremolsii</i> Pau	<i>Orchis laxiflora</i> Lam.
<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw.	<i>Orchis mascula</i> L.
<i>Limodorum trabutianum</i> Batt.	<i>Orchis morio</i> L. subsp. <i>picta</i> (Loisel.) K. Richt.
<i>Neotinea maculata</i> (Desf.) Stearn	<i>Orchis papilionacea</i> L.
<i>Neottia nidus-avis</i> (L.) Rich.	<i>Serapias cordigera</i> L.
<i>Ophrys apifera</i> Huds.	<i>Serapias lingua</i> L.
<i>Ophrys apifera</i> var. <i>almaracensis</i> Pérez-Chisc., F. Durán & J.R.	<i>Serapias parviflora</i> Parl.
<i>Ophrys bilunulata</i> Risso	<i>Serapias perez-chiscanoi</i> Acedo
<i>Ophrys bombyliflora</i> Link	<i>Serapias vomeracea</i> (Burm.) Briq.
<i>Ophrys clara</i> F.M. Vázquez & S. Ramos	<i>Spiranthes aestivalis</i> (Poiret) L.C.M. Richard
<i>Ophrys dyris</i> Maire	<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Cheval
<i>Ophrys fusca</i> Link	



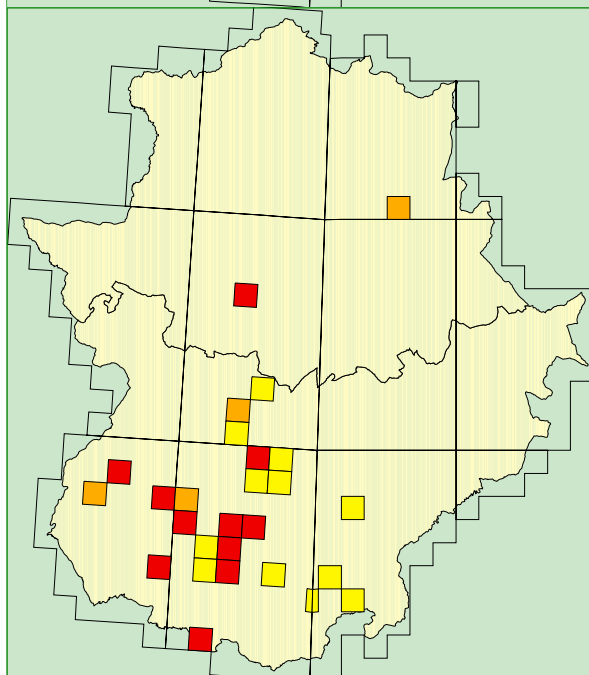
Aceras anthropophorum (L.) W.T. Aiton

Rara y localizada en BA. Referida para la flora extremeña por P.Gómez (en Devesa, 1995). Delforge (2002) incluye esta especie dentro del género *Orchis* [*Orchis antropophora* (L.) All.], dada la afinidad señalada por el ADN y la hibridación frecuente con especies de dicho género (*Orchiaceras*).



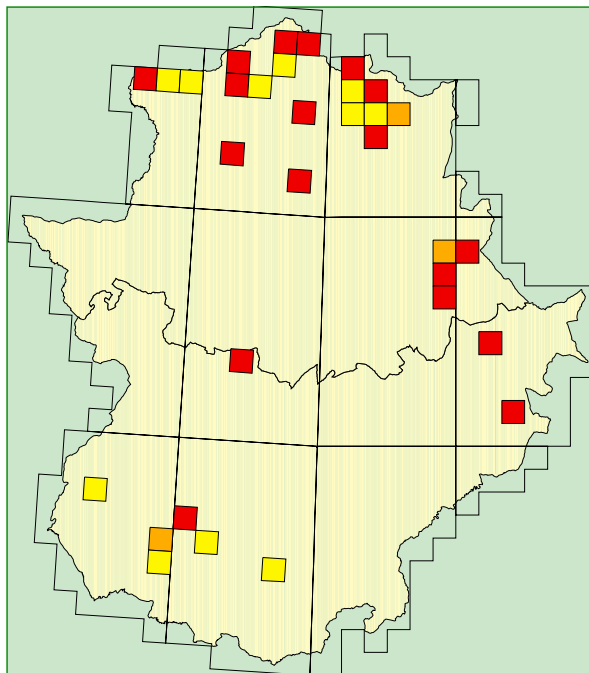
Anacamptis pyramidalis (L.) Rich.

Muy localizada en el ámbito extremeño, sólo en zona centro-meridional de BA. Nueva especie para la orquidoflora extremeña localizada por Gómez Tejedor (2005). Es polinizada por numerosas especies de lepidópteros, diurnos y nocturnos (Lizaur, 2001).



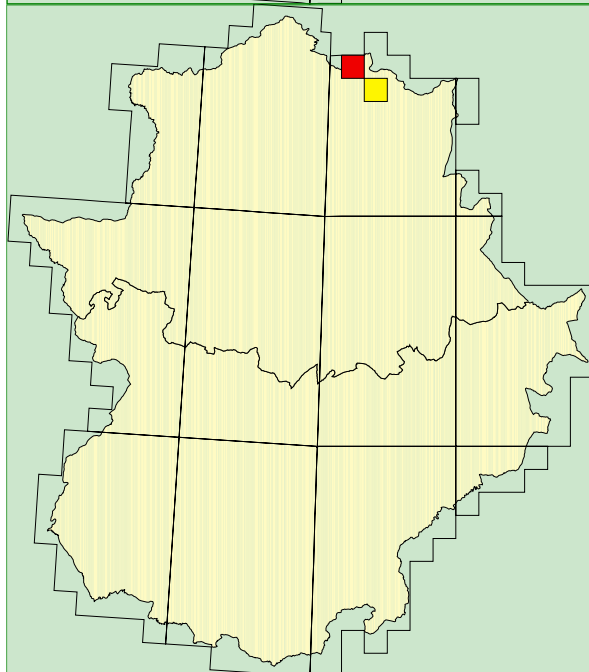
Barlia robertiana (Loisel.) Greuter

Rara y localizada en Extremadura, mejor distribuida en BA y más puntual en CC. Tal vez insuficientemente conocida por su temprana floración, si bien resulta inconfundible por su gran porte, vistosidad de la flor además del tamaño y lustre de sus hojas.



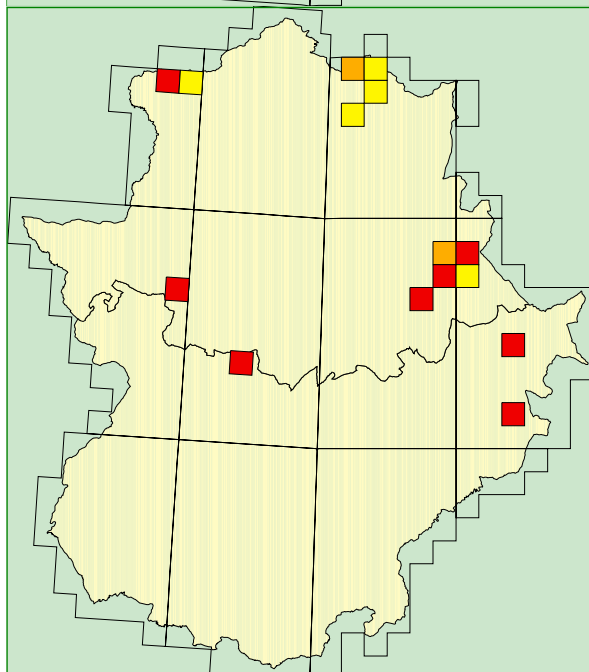
Cephalanthera longifolia (L.) Fritsch

Dispersa pero localmente abundante, sobre todo en ámbitos serranos de CC y más ocasional en BA. Algunos castaños amparan poblaciones muy nutridas. Se ha señalado el mimetismo cromático de sus flores (con las crestas amarillas del epiquilo como pseudopolen) para atraer polinizadores (Lizaur, 2001).



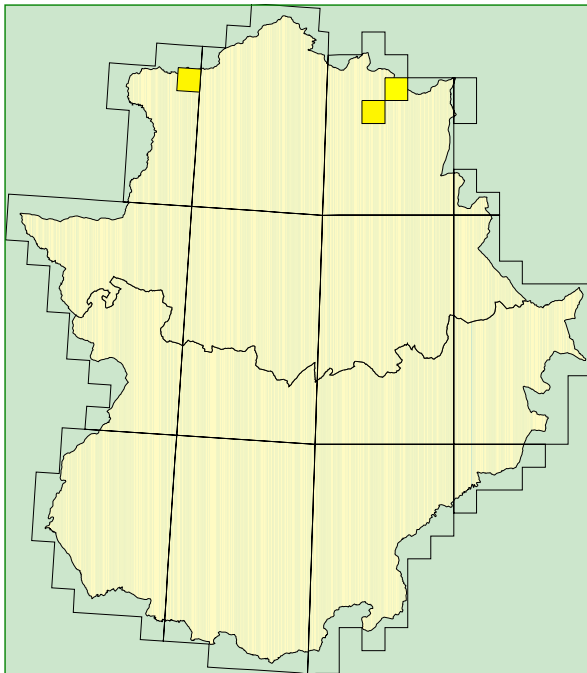
Cephalanthera rubra (L.) Rich.

Escasa y muy localizada en CC. Catalogada “de interés especial” en Extremadura. También se ha señalado la misma estrategia de atracción visual para polinizadores que su congénere *Cephalanthera longifolia* (Lizaur, 2001).



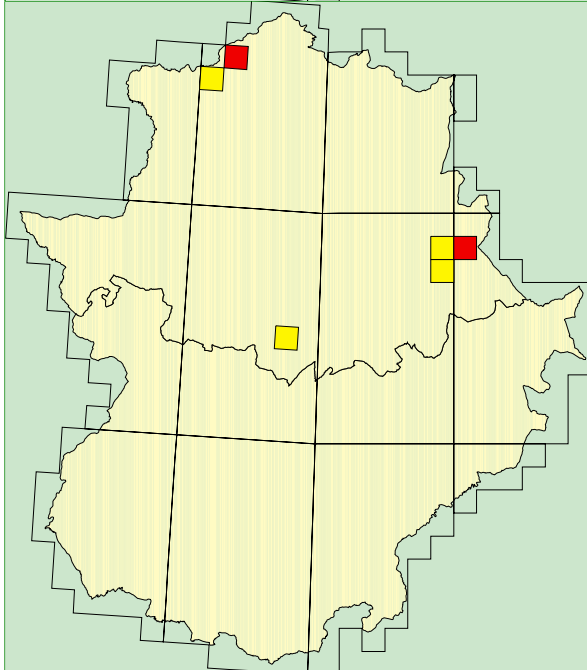
Dactylorhiza elata (Poir.) Soó

Localizada con mayor presencia en CC y más ocasional en BA. Vázquez Pardo (2005) mantiene la variedad *D. elata* susp. *sesquipedalis*, e incluso algunos autores van más allá de la variedad y diferencian *D. sesquipedalis* (Willd). De su variabilidad deriva el que se hayan descrito muchas formas (por dimensiones, hojas, coloraciones, etc.).



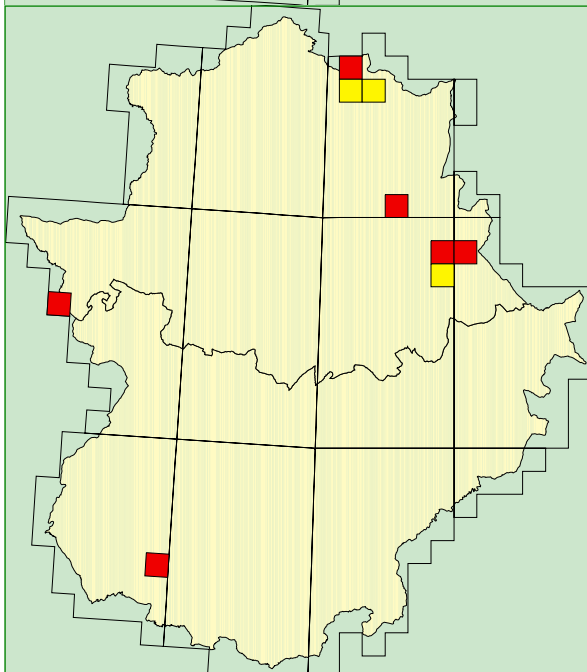
Dactylorhiza maculata (L.) Soó

Rara y localizada en enclaves serranos norteños de CC. Especie dada a conocer en Extremadura por Gil Chamorro (2005). Se ha señalado su difícil determinación (Laguna, 2001) dadas las notables variaciones en forma, tamaño y color del labelo (con tendencia a tonos blanquecinos), además de su facilidad de hibridación.



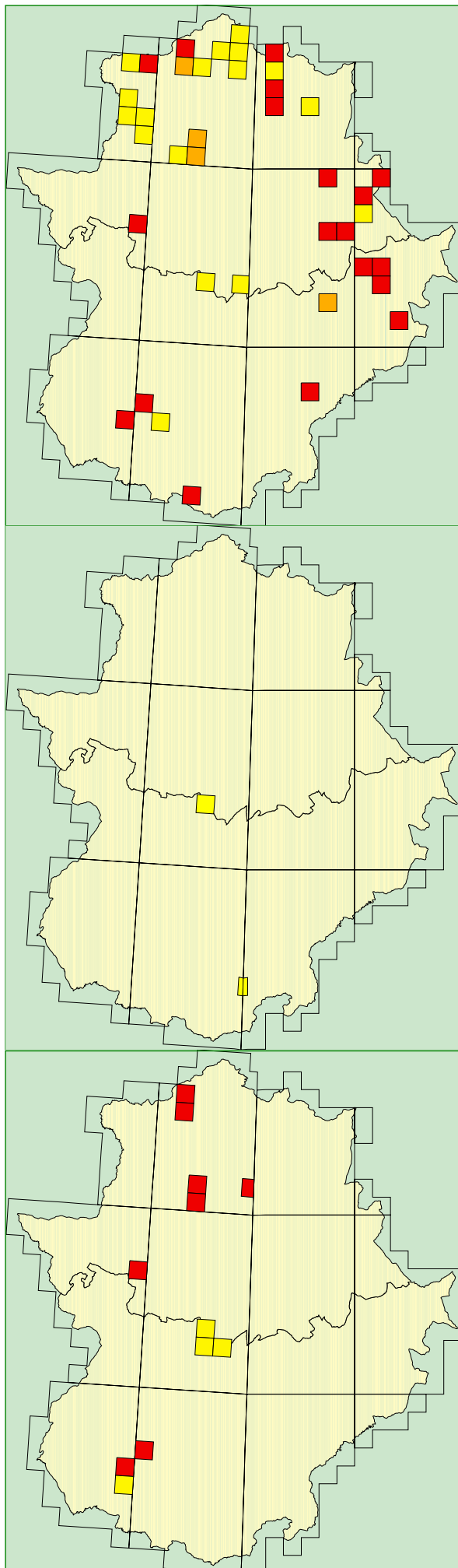
Dactylorhiza insularis (Sommier) Landwehr

Catalogada “de interés especial” en Extremadura. Especie muy escasa y localizada en algunas serranías de CC. . Vázquez Pardo (2005) recoge la denominación sinónima: *D. sambucina* subsp. *insularis* (Moris) P. Englmaier.



Dactylorhiza sulphurea (Link) Franco

Escasa y localizada en CC, muy puntual en BA. Catalogada como “vulnerable” en Extremadura (Vázquez Pardo, 2005) . Anteriormente denominada *Dactylorhiza markusii* (Tineo) Bauman (Pérez Chiscano *et. al*, 1991).



Epipactis helleborine (L.) Crantz

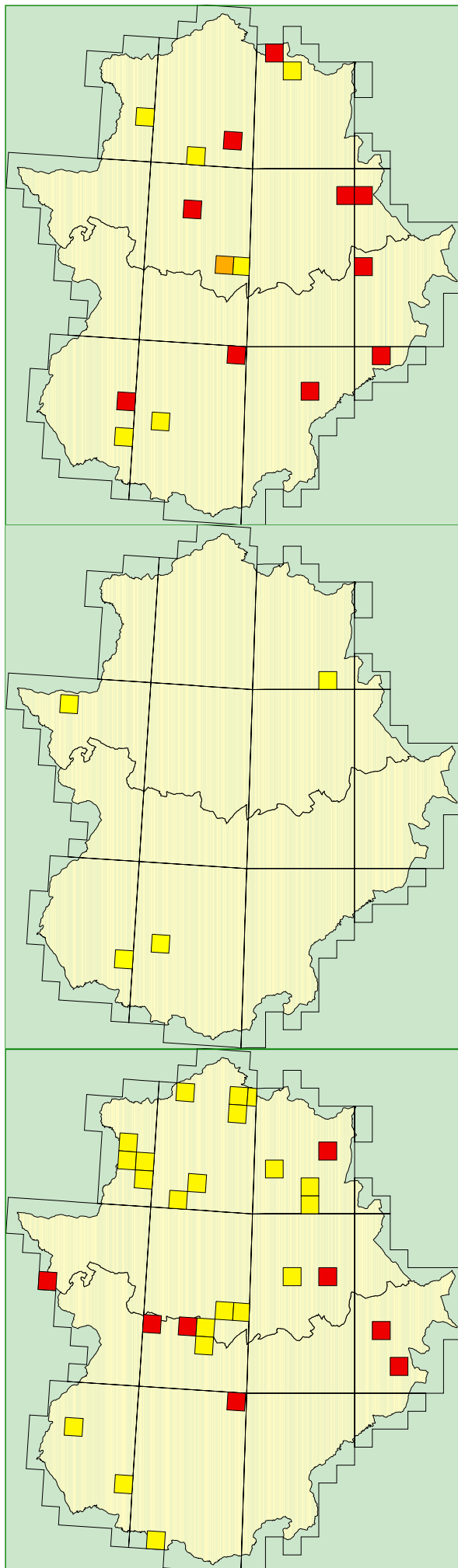
Relativamente frecuente en CC y más escasa en BA. El género *Epipactis* es complejo y ha propiciado distintas adiciones y revisiones. Se ha señalado su gran variabilidad de formas y presentaciones en función de factores ambientales. cambios en la talla, morfología floral, coloraciones (desde tonos violáceos a verdosos, hasta casos carentes de clorofila).

Epipactis lusitanica D. Tyteca

Hasta la fecha no se había reconocido en Extremadura salvo de forma muy puntual, en buena medida por confusión y asimilación a *E. helleborine*, si bien según FI parece un taxón bastante homogéneo e identificable en su área de distribución geográfica meridional (Alentejo y Algarve portugués, Huelva), aunque también ha sido ya citado en el norte de Portugal (Bernardos & Tyteca, 2002).

Epipactis tremolsii Pau

Hasta fechas muy recientes (Tyteca 1997) esta especie no se ha reconocido en Extremadura. Su extensión y frecuencia es mal conocida pues, como ha ocurrido con *E. lusitanica*, tal vez se ha confundido en muchas ocasiones con *E. helleborine* dadas las notables similitudes y gradientes morfológicos existentes, aunque ecológicamente *E. tremolsii* parece manifestar una vocación más xérica.



Limodorum abortivum (L.) Sw.

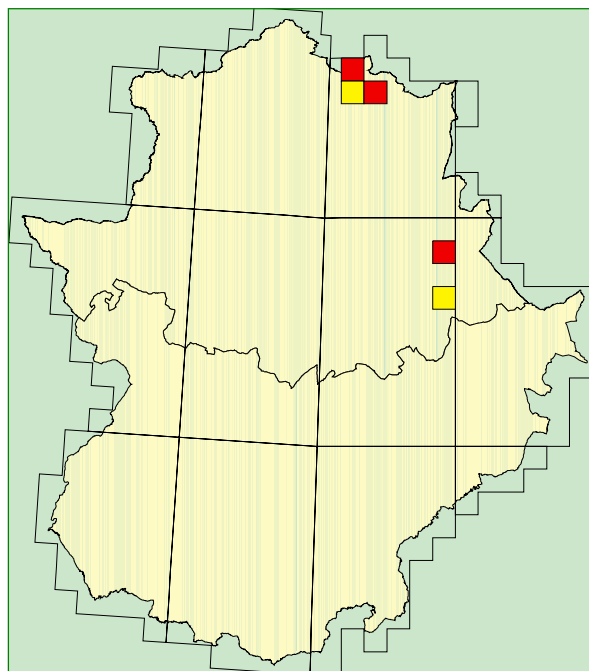
Disperso y ocasional tanto en BA como en CC. Su floración es variable pues hay años en que no es visible su parte aérea, por lo que el número de plantas de una población puede variar notablemente (Lizaur, 2001). Si bien esta especie ha sido caracterizada como saprófita, se ha observado que sus raíces contactan con raíces de otras especies arbustivas y arbóreas, en un comportamiento caracterizado como parásito (Laguna, 2001).

Limodorum trabutianum Batt.

Muy localizada y escasa. Catalogada como "vulnerable" en Extremadura (Vázquez Pardo, 2005). Nueva especie señalada para Extremadura por P.Gómez (en Devesa, 1995). La localización de *Limodorum* sp. es complicada, por ser de tonos generales poco vistosos, e incluso es probable que la presencia de *L. trabutianum* sea mayor de la conocida, tal vez asimilado en su identificación a *L. abortivum* porque además pueden aparecer poblaciones mixtas. Para algunos autores se trata de una variedad de *L. abortivum* (Lizaur, 2001), y se ha señalado una biología similar (Laguna, 2001).

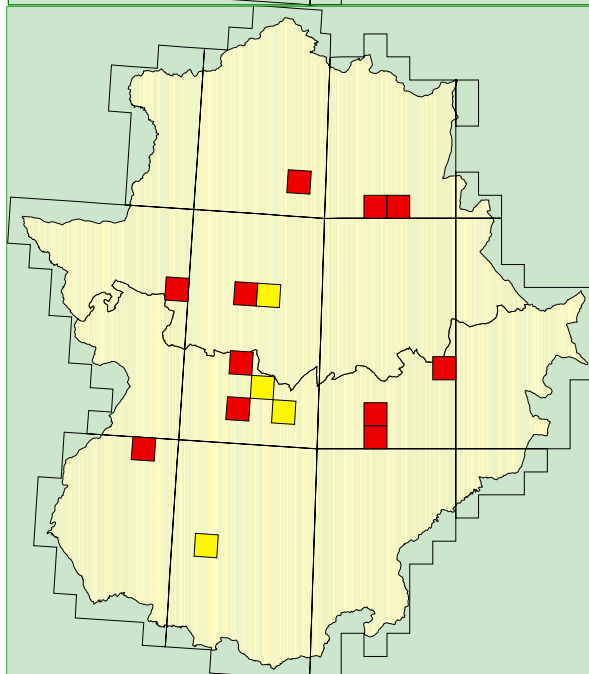
Neotinea maculata (Desf.) Stearn

Dispersa en CC y más ocasional en BA. Localizada en entornos forestales umbríos, con poblaciones localmente abundantes. Es frecuente la autopolinización, incluso con las flores sin abrir (Chiscano *et al.*, 1991). Algunos autores, siguiendo estudios moleculares recientes, recogen la denominación de *Orchis intacta* Link (Delforge, 2002).



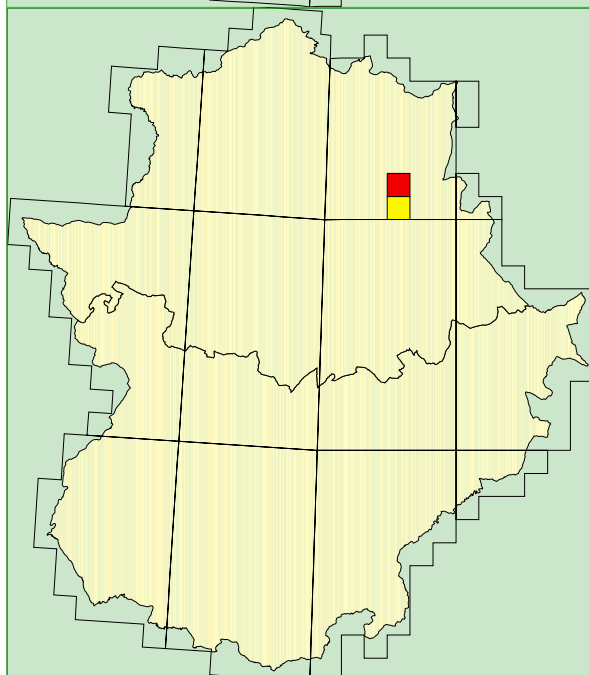
Neottia nidus-avis (L.) Rich

Localizada en determinados enclaves serranos de CC, es una especie netamente nemoral en suelos frescos, profundos y ricos en humus, donde se comporta como saprófita, por lo que carece de clorofila y suele mimetizarse con la hojarasca en entornos umbríos. Puede llegar a florecer y fructificar bajo tierra (Lizaur, 2001). Está catalogada como “vulnerable” en Extremadura.



Ophrys apifera Huds.

Escasa y puntual, más abundante en BA. Aunque también es polinizada por distintos insectos (Himenópteros) es una especie regularmente autógama, se autopoliniza, por lo que se ha señalado una mayor propensión a formas aberrantes (anomalías, hipocromías) (Lizaur, 2001).



Ophrys apifera var. *almaracensis* Pérez-Chisc.,
F. Durán & J.R. Gil

Variedad descubierta en Extremadura por Pérez Chiscano, J.L., Durán Oliva, F. & Gil Llano, J.R. (1990). Por su rareza y lo localizado de sus ejemplares se trata de una especie de notable singularidad (CC). Según FI parece ser una forma hiperpigmentada de *O. apifera*.

En Italia ha sido descrita una variedad de *O. apifera* con la que guarda una notable semejanza: *Ophrys apifera* Hudson var. *fuscofulva* Grasso et Scrugli (Scrugli y Grasso, 1987).