

Inventaire  
des Hybrides  
du genre *Ophrys*  
(Orchidaceae)

Avenant n° 1, septembre 2023

**Rémy Souche**

Inventaire des Hybrides du genre *Ophrys*  
(Orchidaceae)

Avenant n° 1, septembre 2023

© 2023 Rémy Souche / Editions Sococor

7 Route des Cévennes 34380 Saint-Martin-de-Londres - 06 20 30 35 27 - rsouche@yahoo.fr  
septembre 2023

## Présentation

Cet avenant est le premier après la parution le 27 juin 2022 de l'« Inventaire des Hybrides du genre *Ophrys* (Orchidaceae) », ouvrage de 278 pages.

Cet avenant comprend donc les hybrides parus après le 26 juin 2022 avec deux exceptions.

Un seul nouveau taxon est à ajouter à la liste des parents.

Comme le lecteur s'en doute, pour établir cet inventaire je dois lire des milliers d'articles. Aucune revue ne m'envoie ni les fascicules comportant des nouveautés intéressant ce sujet ni même les articles en PDF. Il m'est aussi, parfois, difficile de dénicher des articles parus dans des revues ; comme dernièrement : quelques hybrides ont été décrits dans des revues de mycologie. Les nouveaux auteurs publient dans des revues aussi nouvelles. Etc.

Alors, si vous publiez envoyez-moi vos articles.

Je conseille aux personnes trouvant des oublis de citation de m'en faire part pour inclusion dans le prochain avenant.

Bonne lecture.

## Sommaire

Présentation	3
Nomenclature	3
Botanistes	3
Inventaire, nouveaux hybrides	4
Étude d'un cas particulier	10
Erreurs et oublis	13
Isonymes	18
Oublis	19
Bibliographie	20
Index	21

## Nomenclature choisie des *Ophrys* cités comme parents d'hybrides

*Ophrys aspea* Devillers-Tersch. & Devillers, Naturalistes Belges 81(3): 297. 2000.

### Botanistes

Deniz, Ismail Gökhan (fl. 2004) (Deniz)

Duthilleul, Pierre (fl. 1994) (Duthilleul)

Mascia, Giuseppe (fl. 2022) (Mascia)

Moscato, Gabriele (fl. 2022) (Moscato)

Pasquini, Bruna (fl. 2022) (Pasquini)

Quintana Pozo, Damián (fl. 2020) (D.Quintana)

# Inventaire des Hybrides d'*Ophrys*. Avenant n° 1, 2023

## 1. nouveaux hybrides

\* *Ophrys algarvensis* D.Tyteca, Benito & M.Walravens × *Ophrys marmorata* G.Foelsche & W.Foelsche

***Ophrys ×pelaezii*** Robles, D.Quintana & M.Becerra, Anales de Biología 44: 99. 2022.

Sub *Ophrys algarvensis* D.Tyteca, Benito Ayuso & M.Walravens × *Ophrys bilunulata* Risso

Málaga, Archidona, cerro de la Palomera, 30SUG7405, 570 msnm, tomillar en olivar abandonado, arcillas y carniolas triásicas, 23-IV-2022, E. Robles, D. Quintana & M. Becerra (PAMP 60514).

H = PAMP. Réf. : 619

\* *Ophrys apifera* Huds. × *Ophrys corbariensis* J.Samuel & J.-M.Lewin

***Ophrys ×roblesiae*** M. Becerra & A. Becerra, Anales de Biología 45: 62. 2023. As 'roblesii'

Sub *Ophrys corbariensis* J. Samuel & J.-M. Lewin × *Ophrys apifera* Huds.

Navarra. Facería 49, Izkueta. 30TXN0348. 560 msnm. Tomillar submediterráneo, margas. 02-VI-2021. Leg. E. Robles & M. Becerra. PAMP 60345.

H = PAMP. Réf. : 603

\* *Ophrys apifera* Huds. × *Ophrys santonica* J.M.Mathé & Melki

***Ophrys ×urruchiae*** C.E.Hermos., Flora Montiberica 85: 42. 2023.

Burgos, Cascajares de Bureba, 30TVN8226, 1020 m; C.E. Hermosilla & Iosune Urruchi, 26-VI-2021 (VIT 098946).

H = VIT. Réf. : 612

\* *Ophrys apulica* (O.Danesch & E.Danesch) O.Danesch & E.Danesch × *Ophrys sipontensis* (Gumpr.) O.Danesch & E.Danesch

***Ophrys ×lavolpei*** D'Alonzo & Perilli nothosubsp. ***lavolpei***, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 232, 235. 2022.

Italia, Apulia, Murgia Barensi, ad Altamuram, 390 m s.l.m. leg. F D'Alonzo 23.4.2022, determ. F D'Alonzo & M. Perilli, cons. in BI (Herbarium Horti Botanici Barensis), spec. 56944, data 8.9.2022.

H = BI.

note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 608

\* *Ophrys aspea* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys lutea* Cav.

***Ophrys ×megara*** R.Martin, L'Orchidée 25(100): 179-180. 2007.

Sub *Ophrys aspea* J.DEVILLERS-TERSCHUREN et P.DEVILLERS 2000 × *Ophrys lutea* CANNAVILLES 1753 (sic).

Tunisia, Gouvernorat de Tunis, La Marsa, in proprio herbario sub RM No9 conservatur.

H = herb. Privé Roland Martin

note : herb. Privé, date indiquée in observations : mars 2005. Réf. : 615

\* *Ophrys candica* (E.Nelson ex Soó) H.Baumann & Künkele × *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers

***Ophrys ×turris-veneris*** S.Serafino, Chetta & Mascia nothosubsp. ***turris-veneris***, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 302-303. 2022.

sub *Ophrys candica* (E.Nelson ex Soó) H.Baumann & Künkele. Mitt. Bl. Arbeitskrs. Heim. Orch. Baden-Württ. 13(3): 349 (1981) × *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers 2000. Natural. Belges 81, 3 (Orchid. 13): 351 (2000)

Italy, Apulia, in Salento, on the coast of Lecce, close to Torre Veneri, 1 m s.l.m. 7.5.2022, leg. S. Serafino, cons. in LEC 220705 (Herbarium Lupiense Department of Biological and Environmental Sciences and Technologies University of Salento Ecotekne).

H = LEC.

note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 621

\* *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys insectifera* L.

***Ophrys xauroi*** Benigni, Barigelli, Petroselli & Pasquini nothosubsp. ***auroi***, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 199-200. 2022.

Italia, Picenum (hodie Marche), Maceratense Provincia, ad Sortium Sefranum, 829 m s.l.m., UTMWGS84 43°12'44N, 12°95'51E. leg. F. Benigni 28.4.2022, det. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Herbarium Anconitanum) spec. ANC 27918, 26.7.2022.

H = ANC.

note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 606

\* *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys minipassionis* Romolini & Soca

***Ophrys xmoscatoi*** Benigni, Mandozzi, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 24-25. 2023.

Italia, Picenum (hodie Marche), Fermana provincia, ad Amandolam, 770 m s.l.m., UTMWGS84 42°59'42"N, 13°17'56"E. 18.5.2022, leg. F. Benigni, determ. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Herbarium Anconitanum) spec. 27820, 12.11.2022.

H = ANC. Réf. : 605

\* *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys romolinii* Soca

***Ophrys xsandriana*** Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. ***sandriana***, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 203-204. 2022.

Sub *Ophrys bertolonii* Moretti × *Ophrys classica* Devillers-Tersch. & Devillers

Italia, Picenum regio (vulgo Marche), in Anconitana Provincia, ad Serram Sancti Quirici, 250 m s.l.m., UTMWGS84 43°42'16N, 13°02'06E. leg. F. Benigni 21.4.2022, determ. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Herbarium Anconitanum) spec. ANC 27823, 27.7.2022.

H = ANC.

note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 606

\* *Ophrys eleonorae* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys lepida* S.Moingeon & J.-M.Moingeon

***Ophrys xparingianensis*** Licheri & Napoli, GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 94, 96. 2023.

Sub *Ophrys eleonorae* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys liveranii* (Orrù & M.P. Grasso) Biagioli, Kreutz, Orrù, M.P. Grasso, Licheri & De Simoni

Italia, Sardiniae meridiana provincia, ad Porti Escusi Paringianum, 10 m s.l.m. 3.4.2022, leg. A.Licheri & P.A. Napoli, cons. in FI (Erbario Centrale Italico di Firenze, Herbarium Universitatis Florentinae) FI068707.

H = FI. Réf. : 614

\* *Ophrys ficalboana* J.A.Guim. × *Ophrys picta* Link

***Ophrys* × *peltieri*** Maire nothosubsp. ***aranii*** (Robles, Becerra, Astete & Barrena) Hervás, *Micobotanica-Jaen*. 18(3): 13. 2023. Bas.: *Ophrys* × *aranii* Robles, Becerra, Astete & Barrena (basiónimo). *Flora Montiberica*, 80: 74. 2021. sub *O. scolopax* subsp. *apiformis* × *O. tentbedinifera*, = *Ophrys* × *gomezii* Robles & Becerra. Syn. de : *Ophrys* × *aranii* E. Robles, M. Becerra, G. Astete & P. Barrena in Benito Ayuso, *Flora Montiberica* 80: 74. 2021.  
Réf. : 613

\* *Ophrys flammeola* P.Delforge × *Ophrys lutea* Cav.

***Ophrys* × *velae*** Duthilleul & R.Martin, *Bulletin de la Société Française d'Orchidophilie Rhône-Alpes* 12(25):23-25. 2012.  
Italia, Sicilia, provincia Caltanissetta, Mazzarino, in herbarium Muséum d'Histoire Naturelle d'Aix-en-Provence (AIX) n° PH-2010-4-2.  
H = AIX. note : date indiquée in observations : 10 avril 2011. Réf. : 611

\* *Ophrys forestieri* (Rchb.f.) Lojac. × *Ophrys incubacea* Bianca

***Ophrys* × *pseudofusca*** Albert & E.G. Camús nothosubsp. ***braun-blanquetiana*** (Soó) Hervás, *Micobotanica-Jaen*. 18(3): 13. 2023. Bas.: *Ophrys* × *braun-blanquetiana* Soó (basiónimo). *Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 26: 280. 1929. sub *O. fusca* subsp. *fusca* × *O. sphegodes* subsp. *atrata*, = *Ophrys* × *mirellae* D'Alonzo & Perilli.  
Syn. de : *Ophrys* × *mirellae* (D'Alonzo & Perilli) Soca, *Inventaire des Hybrides d'Ophrys* : 153. 2022.  
note : *Ophrys* × *braun-blanquetiana* Soó, *Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg.* 26: 280. 1929. "*Braun-Blanquetiana*", nom. nud. nom. nov.  
Réf. : 613

\* *Ophrys incubacea* Bianca × *Ophrys picta* Link ?

***Ophrys* × *nouletii*** E.G. Camús nothosubsp. ***maimonensis*** (F.M. Vázquez & M. Lorenz) Hervás, *Micobotanica-Jaen*. 18(3): 12. 2023. Bas.: *Ophrys* × *maimonensis* F.M. Vázquez (basiónimo). *Jour. Eur. Orch.* 44 (4): 707- 708. 2008. sub *O. scolopax* subsp. *apiformis* × *O. sphegodes* subsp. *atrata*.  
Syn. de : *Ophrys* × *breviappendiculata* (Duffort ex E.G.Camus) Soó, *Monogr. Iconogr. Orch. Eur.*, Bd. 2: 79. 1929.  
Syn. de : *Ophrys* × *maimonensis* F.M.Vázquez, *J. Eur. Orch.* 40(4): 711. 2008. nom. inval.  
Réf. : 613

\* *Ophrys incubacea* Bianca × *Ophrys tardans* O.Danesch & E.Danesch

***Ophrys* × *sancti-ligorii*** S.Serafino nothosubsp. ***sancti-ligorii***, *GIROS Orch. Spont. Eur.* 65(2): 292-2949. 2022.  
Italy, Apulia, in Salento, S. Ligorio of Lecce, 27 m a.s.l. 19.4.2022, leg. S. Serafino, cons. in LEC 221904 (Herbarium Lupiense Department of Biological and Environmental Sciences and Technologies University of Salento Ecotekne).  
H = LEC. note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 620

\* *Ophrys incubacea* Bianca × *Ophrys tentbredinifera* Willd. subsp. *guimaraesii* D.Tyteca

***Ophrys xrozassii*** Serra & Benito, Flora Montiberica 84: 56-62. 2022.

Sub *O. incubacea* × *O. tentbredinifera*

Hs, Valencia: Bocairent, serra de Mariola, cam. de Reiner, 30SYH0790, 840 m, inter parentes, 9-4-2021, L. Serra (VAL 248293).

Syn. de : *Ophrys xmanfredoniae* O.Danesch & E.Danesch nothosubsp. *cerrogordensis* D.García & F.Márquez, Folia Bot. Extremadur. 7: 87, t. 1. 2013.

H = VAL. note : voir Inventaire 2022 page 184. Réf. : 622

\* *Ophrys insectifera* L. × *Ophrys metaurensis* Klaver & Kreutz

***Ophrys xmuranensis*** Benigni, Mandozzi, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 20-21. 2023.

Italia, Picenum (hodie Marche), Anconitana provincia, circa Serram Sancti Quirici, ad Muranum montem, 629 m s.l.m., UTMWGS84 43°26'35"N, 12°58'24"E. 17.5.2022, leg. F. Benigni, det. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Herbarium Anconitanum) spec. 27821, 12.11.2022.

H = ANC. Réf. : 605

\* *Ophrys lusitanica* (O.Danesch & E.Danesch) Paulus & Gack × *Ophrys s lutea* Cav.

***Ophrys xlaureanoi*** Robles, D.Quintana & M.Becerra, Anales de Biología 44: 98. 2022.

Sub *Ophrys lutea* Cav. × *Ophrys vernixia* Brot.

Málaga, Archidona, cerro de la Palomera, 30SUG7405, 570 msnm, tomillar en olivar abandonado, arcillas y carniolas triásicas, 23-IV-2022, E. Robles, D. Quintana & M. Becerra (PAMP 60513).

note : *Ophrys vernixia* Brot. est un synonyme d'*Ophrys speculum*, je suppose que les auteurs ont voulu décrire l'hybride *Ophrys lusitanica* × *Ophrys lutea*, mais il n'y a pas de photographie du parent *lusitanica/speculum/ vernixia*. H = PAMP.

Syn. : *Ophrys xchobautii* G. Keller ex B. Tyteca & D. Tyteca nothosubsp. *laureanoi* (Robles, Quintana & Becerra) Hervás, Micobotanica-Jaen. 18(3): 11. 2023. Bas.: *Ophrys xlaureanoi* Robles, Quintana & Becerra (basiónimo). Anales de Biología, 44: 98. 2022. sub *O. lutea* subsp. *lutea* × *O. speculum* subsp. *lusitanica*. Réf. : 619, 613

\* *Ophrys lusitanica* (O.Danesch & E.Danesch) Paulus & Gack × *Ophrys speculum* Link nom. cons.

***Ophrys speculum*** Link nothosubsp. × ***innominata*** (D. Tyteca & B. Tyteca) Bellard, Hervás, Huertas & Reyes, Micobotanica-Jaen. 15(1): 13. 2020. Bas.: *Ophrys xinnominata* D. Tyteca & B. Tyteca, Orchidophile (Asnières) 69: 929, 1985. = *O. speculum* subsp. *lusitanica* × *O. speculum* subsp. *speculum*.

*Ophrys vernixia* Brot. nothosubsp. *innominata* (D. Tyteca & B. Tyteca) Bouillie; = *Ophrys speculum* subsp. *speculum* × *Ophrys speculum* subsp. *lusitanica*; = *Ophrys ciliata* × *Ophrys vernixia*.

Syn. de : *Ophrys xinnominata* D.Tyteca & B.Tyteca, L'Orchidophile 16(69): 929. 1985.

Réf. : 609

\* *Ophrys metaurensis* Klaver & Kreutz × *Ophrys romolinii* Soca

***Ophrys xvalenettensis*** Benigni, Mandozzi, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 22-23. 2023.

sub *Ophrys bertolonii* Moretti × *Ophrys metaurensis* Klaver & Kreutz  
Italia, Picenum (hodie Marche), Pisaurense provincia circa Callem, ad Valenettam montem, 538 m s.l.m.,  
UTMWGS84 43°36'09"N, 12°43'59"E. 10.5.2022; leg. F. Benigni, det. F. Benigni & G. Barigelli cons. in ANC  
(Herbarium Anconitanum) spec. 27917, 12.11.2022.  
H = ANC. Réf. : 605

\* *Ophrys minipassionis* Romolini & Soca × *Ophrys romolinii* Soca  
***Ophrys xginevrae*** Benigni, Barigelli, Petroselli & Moscato nothosubsp. ***ginevrae***, GIROS Orch.  
Spont. Eur. 65(2): 201-203. 2022.

Sub *Ophrys bertolonii* Moretti × *Ophrys minipassionis* Romolini & Soca  
Italia, Picenum regio (hodie Marche), Anconitana Provincia, ad Serram Sancti Quirici, 160 m s.l.m. UTM  
WGS84 43°43'01 N, 13°01'62 E. leg. F. Benigni 26.4.2022, det. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Her-  
barium Anconitanum) spec. ANC 27822, 27.7.2022.  
H = ANC. note : non conforme à l'Art. H.5, nom incorrect. Réf. : 606

\* *Ophrys minipassionis* Romolini & Soca × *Ophrys tarquinia* P.Delforge  
***Ophrys xgarullensis*** Mandozzi, Barigelli, Petroselli & Benigni, Micol. Marche, N.S. 7(1): 36. 2023.  
Italia, Picenum regio (vulgo Marche), in Fermana Provincia, Garullae, 710 m s.l.m., UTMWGS84  
42°59'42"N, 13°17'56"E. 10.5.2022, leg. F. Benigni, determ. F. Benigni & G. Barigelli, cons. in ANC (Her-  
barium Anconitanum) spec. 27816, 10.5.2022.  
H = ANC. Réf. : 604

\* *Ophrys neglecta* Parl. × *Ophrys tarquinia* P.Delforge  
***Ophrys xcapalbioi*** Romolini & Soca nsubsp. ***capalbioi*** Rempicci & Buono, J. Eur. Orch. 54(1-2):  
113-117. 2022. nom. nud., comb. inval.  
sub *Ophrys tarquinia* P.Delforge × *Ophrys tentbredinifera* Willd. subsp. *neglecta* (Parl.) E.G.Camus  
Special Area of Conservation (S.A.C.) "Vallerosa (IT6010015)" near Ischia di Castro, Viterbo, central Italy,  
on March 30, 2014 (UTMWGS84 33T 720719E 4711716N) at 276 m a.s.l.  
Syn. de : *Ophrys xcapalbioi* Romolini & Soca, GIROS Notizie 55: 59-60, 67. 2014.  
note : basionyme non cité. voir Inventaire 2022 page 212. Réf. : 617

\* *Ophrys normanii* J.J. Wood × *Ophrys speculum* Link  
***Ophrys xrodii*** Licheri & Napoli, GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 90-99.  
Italia, Sardiniae meridiana provincia, Iglesientis terrae, ad Villamassargiam, 120 m s.l.m. 13.4.2022, leg.  
A.Licheri & P.A. Napoli, cons. in FI (Erbario Centrale Italico di Firenze, Herbarium Universitatis Florentinae)  
FI068708.  
H = FI. Réf. : 614

\* *Ophrys picta* Link × *Ophrys speculum* Link nom. cons.  
***Ophrys xruiiz-canoi*** Robles, A.M.Díaz, M.Gómez & M.Becerra, Lactarius 30: 67-68. 2022.  
Jaén. Chiclana de Segura, Casavieja. 30SVH9638. 640 m. Claros herbosos de retamal, conglomerados y  
dolomías. 16-IV-2022. Leg. M. Becerra, M. Gómez & A. M. Díaz. PAMP 60520.  
H = PAMP.



Syn. : *Ophrys ×castroviejoi* Serra & J.X. Soler nothosubsp. *ruiz-canoi* (Robles, Díaz, Gómez & Becerra) Hervás, Micobotanica-Jaen. 18(3): 11. 2023. Bas.: *Ophrys ×ruiz-canoi* Robles, Díaz, Gómez & Becerra (basionimo). Lactarius, 30: 67. 2022. sub *O. scolopax* subsp. *apiformis* × *O. speculum* subsp. *speculum*. Réf. : 618, 613

\* *Ophrys ???* × *Ophrys ???*

*Ophrys ×erubensis* Deniz, Res. Türkiye Fl. 3a: 432. 2022.

[Türkiye] Siirt: Eruh, Üzümlük, meşelik alanlar, 850 m. 18 May 2018.

H = AKDE. Réf. : 610

## 2. Nouvelles citations d'hybrides

\* *Ophrys gracilis* (Büel, O.Danesch & E.Danesch) Paulus × *Ophrys romolinii* Soca

sine descriptio, sub *Ophrys bertolonii* × *O. gracilis*. Pezzetta et al., 2022. Atti Mus. Civ. St. Nat. Trieste 63: 121.

Lentella.

Réf. : 616.

\* *Ophrys incubacea* Bianca × *Ophrys majellensis* (Helga Daiss & Herm.Daiss) P.Delforge

sine descriptio, sub *Ophrys incubacea* × *O. majellensis*. Pezzetta et al., 2022. Atti Mus. Civ. St. Nat. Trieste

63: 121.

Palena (San Cataldo).

Réf.: 616.

\* *Ophrys majellensis* (Helga Daiss & Herm.Daiss) P.Delforge × *Ophrys promontorii* O.Danesch & E.Danesch

sine descriptio, sub *Ophrys majellensis* × *O. promontorii*. Pezzetta et al., 2022. Atti Mus. Civ. St. Nat.

Trieste 63: 121.

Palena (San Cataldo).

Réf. : 616.

\* *Ophrys molisana* P.Delforge × *Ophrys promontorii* O.Danesch & E.Danesch

sine descriptio, sub *Ophrys molisana* × *O. promontorii*. Pezzetta et al., 2022. Atti Mus. Civ. St. Nat. Trieste

63: 121.

Palena (Ponte Sarrigone).

Réf. : 616.

\* *Ophrys ×moreana* subsp. *olympiotissa* (Paulus) Hennecke, Beitr. *Ophrys* 411. 2021.

Bas. : *Ophrys olympiotissa* Paulus, J. Eur. Orch. 43(3): 503 (-505; figs.). 2011.

simple comb. et stat nov., sans désignation de géniteurs. Réf. : 295

### 3. Étude d'un cas particulier : Le cas Benigni et al.

En annexe, on trouvera les articles du Code nécessaires à la compréhension de cette partie de la publication dans leur version en français.

Les hybrides cités ci-après sont classés chronologiquement.

*Ophrys* × *aschersonii* Nanteuil nothosubsp. *metellae* Benigni, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 62(2): 351. 2019.

*Ophrys* × *aschersonii* Nanteuil nothosubsp. *pacis* Benigni, Mandozzi & Stortoni, GIROS Orch. Spont. Eur. 62(2): 352. 2019.

*Ophrys* × *metellae* Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. *metellae*, Micol. Marche, N.S. IV(2): 40-41. 2020.

*Ophrys* × *pacis* Benigni, Mandozzi & Stortoni nothosubsp. *pacis*, Micol. Marche, N.S. IV(2): 42. 2020.

*Ophrys* × *sentini* Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. *sentini* Benigni, Barigelli & Petroselli, Micol. Marche, N.S. IV(2): 43-44. 2020.

*Ophrys* × *castellettae* Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. *castellettae*, GIROS Orch. Spont. Eur. 63(2): 305. 2020.

*Ophrys* × *gumprechtii* O. Danesch & E. Danesch, nothosubsp. *pierae* Benigni, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 63(2): 306-307. 2020.

*Ophrys* × *marcoi* Benigni, Mandozzi, Monaldi, Barigelli & Petroselli, Micol. Marche, N.S. V(2): 44. 2021.

*Ophrys* × *larissae* Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. *larissae*, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(1): 5-8. 2022.

*Ophrys* × *sentinensis* Benigni, Barigelli & Petroselli nothosubsp. *sentinensis*, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(1): 8-9. 2022. nomen illegitime. Postérieur hétérotypique.

*Ophrys* × *marcoi* Benigni, Barigelli, Mandozzi, Monaldi & Petroselli nothosubsp. *marcoi*, GIROS Orch. Spont. Eur. 65(1): 11-12. 2022. nomen illegitime.

#### 1- *Ophrys* × *metellae*

Cet hybride est décrit une première fois en 2019 en indiquant les parents au rang subspécifique en sous-espèce d'*Ophrys* × *aschersonii*. Puis une deuxième fois en 2020, cette fois en indiquant les parents au rang spécifique en sens contraire de l'ordre alphabétique. La deuxième description est donc illégitime.

voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 116.

#### 2- *Ophrys* × *pacis*

Cet hybride est décrit une première fois en 2019 en indiquant les parents au rang subspécifique en sous-espèce d'*Ophrys* × *aschersonii*. Puis une deuxième fois en 2020, cette fois en indiquant les parents au rang spécifique en sens contraire de l'ordre alphabétique, mais l'un des parents est '*Ophrys gracilis* (Büel, O.Danesch & E.Danesch) Englmaier 1984' qui est un nomen nudum. La

deuxième description est donc illégitime.  
voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 116.

### **3- *Ophrys* × *sentini* vs *sentinensis***

Cet hybride est décrit une première fois en 2020, avec l'épithète '*sentini*', en indiquant les parents au rang spécifique, mais l'hybride est au rang subsppécifique et le type est 'ANC 27811'. Puis une deuxième fois en 2022, avec l'épithète '*sentinensis*', cette fois en indiquant encore les parents au rang spécifique, mais l'hybride est toujours au rang subsppécifique et le type est 'ANC 27813'. La première description est incorrecte [ou illégitime si la revue est parue après la parution de la revue GIROS Orch. Spont. Eur. 63(2)], mais elle est illégitime, car cet hybride a déjà été décrit par Cortesi en 1907. La deuxième description est, elle aussi, illégitime.  
voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 116.

### **4- *Ophrys* × *castellettae***

Cet hybride est décrit en 2020, en indiquant les parents au rang spécifique, mais l'hybride est au rang subsppécifique et le type est 'ANC 27811', qui a été aussi utilisé pour décrire *Ophrys* × *sentini*, et qui servira en 2022 pour décrire *Ophrys* × *marcoi*. La description est illégitime.  
voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 127.

### **5- *Ophrys* × *marcoi***

Cet hybride est décrit une première fois en 2021, en indiquant les parents au rang spécifique en sens contraire de l'ordre alphabétique, mais l'hybride est au rang subsppécifique et le type est 'ANC 27814'. Puis une deuxième fois en 2022, toujours avec les parents au rang spécifique, mais l'hybride est au rang subsppécifique, les descripteurs ne sont pas dans le même ordre et le type est 'ANC 27811' qui a été déjà utilisé pour décrire *Ophrys* × *sentini* et *Ophrys* × *castellettae*. Les deux descriptions sont illégitimes.  
voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 34.

### **6- *Ophrys* × *larissae***

Cet hybride est décrit en 2022, en indiquant les parents au rang spécifique, mais l'hybride est au rang subsppécifique et le type est 'ANC 27812' qui a été déjà utilisé pour décrire *Ophrys* × *gumprechtii* O.Danesch & E.Danesch nothosubsp. *pierae* Benigni, Barigelli & Petroselli, GIROS Orch. Spont. Eur. 63(2): 306-307. 2020. La description est illégitime.  
voir Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 133.

On pourrait, aussi, noter quelques incongruités comme, par exemple, le fait que les coordonnées géographiques d'*Ophrys* × *moscatoi* et d'*Ophrys* × *garullensis* sont exactement les mêmes. Etc. ...

## **Annexe**

### **Recommandation H.2A**

H.2A.1. Il est habituellement préférable de placer les noms ou les épithètes dans une formule par ordre alphabétique. La direction d'un croisement peut être indiquée en incluant les symboles désignant le genre (♀ : femelle ; ♂ : mâle) dans la formule, ou en plaçant le parent femelle en premier. Si l'ordre alphabétique n'est pas suivi, les raisons devraient en être clairement indiquées.

### **ARTICLE H.4**

H.4.1. Si tous les taxons parents peuvent être présumés ou sont connus, un nothotaxon est circonscrit de manière à inclure tous les individus reconnus dérivés du croisement entre les individus des taxons parents déclarés (c'est-à-dire non seulement la F1, mais aussi les générations subséquentes de filiation ainsi que les rétrocroisements et les combinaisons entre ceux-ci). Il ne peut donc y avoir qu'un seul nom correct correspondant à une formule hybride particulière ; il s'agit du nom légitime le plus ancien (6.5.) au rang approprié (Art. H.5), et les autres noms auxquels la même formule hybride s'applique sont des synonymes (mais voir l'Art. 52 Note 4).

### **ARTICLE H.5**

H.5.1. Le rang approprié d'un nothotaxon est celui de ses taxons parents connus ou présumés.

H.5.2. Si les taxons parents connus ou présumés sont de rangs différents, le rang approprié du nothotaxon est le plus bas de ces rangs.

Note 1. Si un taxon est désigné par un nom à un rang inapproprié pour sa formule hybride, le nom est incorrect en relation avec cette formule hybride mais peut néanmoins être correct, ou le devenir plus tard (voir aussi l'Art. 52 Note 4).

### **ARTICLE H.10**

H.10.1. Les noms de nothotaxons au rang de l'espèce ou inférieur doivent être conformes aux dispositions (a) de ce Code en dehors du Chapitre H applicables aux noms aux mêmes rangs (voir l'Art. 32.4) et (b) de l'Art. H.3. Les violations de l'Art. H.3.1 sont traitées comme des erreurs à corriger (voir aussi l'Art. 11.9).

### **ARTICLE 52**

Note 4. En aucun cas une indication de parenté accompagnant la publication d'un nom d'hybride ne peut rendre le nom illégitime (voir les Art. H.4 et H.5).

### **ARTICLE 61**

61.1. Une seule variante orthographique de n'importe quel nom est considérée comme valablement publiée : la forme qui apparaît dans la publication originale (mais voir l'Art. 6.10), sauf exceptions prévues aux Art. 60 et F.9 (erreurs typographiques ou orthographiques et standardisations), Art. 14.18 et 14.11 (orthographe des noms conservés), Art. F.3.2 (orthographe des noms sanctionnés), et aux Art. 18.4, 19.7 et 32.2 (terminaisons latines incorrectes).

## Errata et oblivionis

### À propos du Code, terminologie

Pour qu'un nom ait un statut au regard du Code, il doit être valablement publié (Art. 6.3 et 12.1). Une publication valable est une publication selon les règles des articles 32 à 45. un nom qui n'est pas valablement publié ne devrait pas du tout être appelé un « nom » mais plutôt une désignation. Le Code n'utilise pas les termes « nom valide » ou « nom invalide » (ce dernier terme apparaît sous la forme « nom. inval. » une seule fois dans le Code dans un exemple de l'Art. 46), mais plutôt « nom valablement publié » et « désignation non valablement publiée ».

Lorsque j'ai fait paraître, en juin 2022, l'ouvrage « Inventaire des hybrides du genre *Ophrys* », la plus grande partie des fiches étaient écrites avant la parution du Code de Shenzhen en 2018. De ce fait plusieurs vérifications n'ont pas été effectuées avec l'attention nécessaire pour respecter les nouvelles règles ou préconisations. Mea culpa.

Auparavant une illustration ne pouvait servir de type qu'à certaines conditions par exemple s'il n'était pas techniquement possible de récolter un spécimen.

Le Code de Shenzhen, dans son article 40, a changé ces conditions, en résumé (ci-dessous les parties de l'article 40 qui intéressent cette discussion) :

- à partir du 1 janvier 1958 le nom d'un nouveau taxon au rang de genre ou en dessous est valide seulement si le type du nom est indiqué (Art. 40.1) ;
- la mention d'un seul spécimen ou récolte (Art. 40.2) ou d'une illustration, même si cet élément n'est pas explicitement désigné comme type, est acceptable comme indication du type du nom de la nouvelle espèce ou du taxon infraspécifique (Art. 40.3) ;
- à partir du 1 janvier 2007 le type d'un nom d'une nouvelle espèce ou d'un taxon infraspécifique ne peut pas être une illustration (Art. 40.4) ;
- à partir du 1 janvier 1990 l'indication du type doit inclure l'un des mots "typus" ou "holotypus" (Art. 40.6) ;
- à partir du 1 janvier 1990 l'unique herbier, collection, ou institution dans lequel le type est conservé doit être spécifié (Art. 40.7).

### Errata

Précisions à propos de quelques hybrides déclarés non valides dans Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022.

L'article « Gözl P. & Forster J., 1971. Vier neue *Ophrys* Bastarde aus Apulien und Sizilien. Orchidee (Hamburg) 22(4): 163-165. » dans lequel quatre hybrides sont décrits. J'ai traité les quatre hybrides comme étant nomen nudum ou "designation not validly published" (« désignation non valablement publiée »). Ce qui est une erreur, car pour chaque hybride il n'est cité qu'une seule plante trouvée et l'on peut penser que la photographie représente cette plante (ce qui est conforme à l'article 40.3). L'article étant paru en 1971 n'est pas impacté négativement pour la validation du nom des quatre hybrides par les différents points de l'Article 40 (voir ci-dessus) et ces quatre hybrides sont donc "validly published name" (« nom valablement publié »). Il s'agit de :

\* *Ophrys* × *cataldii* Gözl, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163, 164. 1971. as 'cataldi'. [*Ophrys bombyliiflora* Link × *Ophrys romolinii* Soca] Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 93. 2022.

\* *Ophrys* × *nemorosa* Gözl, Orchidee (Hamburg) 22(4): 165, 164. 1971. [*Ophrys exaltata* Ten. × *Ophrys lunulata* Parl.] Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 143. 2022.

\* *Ophrys* × *solitaria* Forster, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163-165, 164. 1971. [*Ophrys lunulata* Parl. × *Ophrys romolinii* Soca] Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 198. 2022.

\* *Ophrys* × *peltieri* Maire nothosubsp. *tempestatis* Forster, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163, 164. 1971. [*Ophrys neglecta* Parl. × *Ophrys rhodostephane* Devillers & Devillers-Tersch.] Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 211. 2022.

Ces quatre rectifications imposent les changements suivants :

\* *Ophrys* × *cataldii* :

*Ophrys bombyliiflora* Link × *Ophrys romolinii* Soca

*Ophrys* × *cataldii* Gözl, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163, 164. 1971. as 'cataldi'.

sub *Ophrys bertolonii* Mor. × *Ophrys bombyliiflora* Link

in der apulischen Küstenebene östlich von Lecce. 11.IV.1969.

type : illustration page 164 de la publication réf. 255.

Réf. : 255

\* *Ophrys* × *nemorosa* :

*Ophrys exaltata* Ten. × *Ophrys lunulata* Parl.

*Ophrys* × *nemorosa* Gözl, Orchidee (Hamburg) 22(4): 165, 164. 1971.

sub *Ophrys arachnitiformis* Gren. et Phil. × *Ophrys lunulata* Parl.

im Hinterland südlich Palermo in einem lichten Hain von Ginsterbüschen und Obstbäumen. 4.IV.1970.

type : illustration page 164 de la publication réf. 255.

Syn. : *Ophrys* × *goelziana* H.Baumann & Künkele, Mitteilungsbl. Arbeitskreis Heimische Orchid. Baden-Württemberg 16(4): 650. 1984.

Insula Sicilia, ad pagum Acate. 02.04.1980, leg. H. Baumann, in Herbario Staatliches Museum für Naturkunde in Stuttgart (STU) conservatur.

Réf. : 027, 255

\* *Ophrys* × *solitaria* :

*Ophrys lunulata* Parl. × *Ophrys romolinii* Soca

*Ophrys* × *solitaria* Forster, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163-165, 164. 1971.

sub *Ophrys bertolonii* Mor. × *Ophrys lunulata* Parl.

bei Sortino im Hinterland von Syracusa an der Ostküste Siziliens. 11.IV.1970.

type : illustration page 164 de la publication réf. 255.

Syn. : *Ophrys* × *vittoriana* H.Baumann & Künkele, Mitteilungsbl. Arbeitskreis Heimische Orchid. Baden-Württemberg 18(3): 428-429, 643. 1986. sub *Ophrys bertolonii* Moretti × *Ophrys lunulata* Parl. Italia, Sicilia: Vittoria, 150 m. 02.04.1980, leg. H. Baumann & M. Kalteisen (STU).

Réf. : 028, 255

\* *Ophrys* × *peltieri* nothosubsp. *tempestatis* :

*Ophrys neglecta* Parl. × *Ophrys rhodostephane* Devillers & Devillers-Tersch.

*Ophrys* × *tempestatis* (Forster) Del Prete, Webbia 37(2): 256. 1984.

sub *Ophrys oestriifera* M. Bieb. subsp. *oestriifera* × *Ophrys tenthredinifera* Willd.

note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description.

Bas.: *Opbryis* × *peltieri* Maire nothosubsp. *tempestatis* Forster, Orchidee (Hamburg) 22(4): 163, 164. 1971. sub *Opbryis scolopax* Cav. subsp. *cornuta* (Stev.) E. G. Cam. × *O. tentbredinifera* Willd. im hügeligen Vorgelände des Mte. Gargano zwischen Vieste und Mattinata. 14.IV.1969. type : illustration page 164 de la publication réf. 255.

Syn.: *Opbryis* × *messeniensis* H.Baumann & Künkele nothosubsp. *baselicei* R.Lorenz & Gembardt, Mitteilungsbl. Arbeitskreis Heimische Orchid. Baden-Württemberg 19(3): 516-517. 1987. sub *Opbryis oestriifera* M. Bieb. subsp. *oestriifera* × *Opbryis tentbredinifera* Willd. subsp. *tentbredinifera*. Italia, Puglia, Gargano prope Manacore ad pagum Valle di Marocci (UTM: WG 94.02.26, 60 m. 26.04.1984, leg. C. Gembardt & R. Lorenz, Hb. R. Lorenz No. 11054 (STU).

Syn.: *Opbryis* × *baselicei* (R.Lorenz & Gembardt) Soca, Invent. Hybr. *Opbryis*, 211. 2022.

Réf. :145, 255, 376, 602

D'autres taxa sont concernés par les nouvelles conditions de l'article 40.

\* *Opbryis apifera* Huds. × *Opbryis aranifera* Huds. × *Opbryis insectifera* L.

*Opbryis* × *rauschertii* Kümpel, Gleditschia 9: 196-197. 1982.

sub *Opbryis apifera* × *Opbryis insectifera* × *Opbryis sphaecodes* subsp. *sphaecodes*

Germania, prope oppidum Freyburg (Saxonia), in reservatione " Tote Tälär" dicta, viderunt photographice pinxerunt J. Köditz et S. Rauschert ultimo mense Majo et initio Junii anno 1979.

note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description. Note de bas de page 197 : « L'hybride n'est connu que dans un seul spécimen, qui a été trouvé indépendamment par les deux observateurs mentionnés. La description est basée sur ce spécimen, de nombreuses photos couleur sont en possession des deux trouveurs et de l'auteur. Puisqu'il était impossible de conserver ce spécimen en tant que type avec le nom *O. ×rauschertii* en raison de la protection légale de toutes les orchidées sur le territoire de la RDA, la description ci-dessus avec le dessin (Fig. 1) doit être considérée comme un type au sens de l'article 9.3 du Code de Leningrad. Code de Leningrad 1978, Art. 9.3 If it is impossible to preserve a specimen as the type of a name of a species or infraspecific taxon of recent plants, or if such a name is without a type specimen, the type may be a description or figure. Voir Code 2018, Art. 40

Réf. : 356

\* *Opbryis bombyliflora* Link × *Opbryis cretica* (Vierh.) E.Nelson

*Opbryis* × *antiskariensis* (C.Alibertis & A.Alibertis) Soca, Invent. Hybr. *Opbryis*, 87. 2022.

Bas.: *Opbryis* × *kastelli* E.Klein nothosubsp. *antiskariensis* C.Alibertis & A.Alibertis, L'Orchidophile 20(86): 79-80. 1989.

sub *Opbryis bombyliflora* × *Opbryis cretica* ssp *cretica*

Graecia, insula Creta. Antiskari 250 m. 32-02-86 in herb. Ch. et Ant. Alibertis. N° Hyb 10.

H = herb. Privé Alibertis

note : *Opbryis* × *kastelli* = invalide !

Syn.: *Opbryis* × *kastelli* E.Klein, Dragoco Report 23: 255. 1976. nomen invalide, design. typi ommissa. sub *Opbryis cretica* (Vierh.) Nelson ssp. *cretica* × *Opbryis bombyliflora* Link. Kreta, bei Kastelli. Anfang April



1976. note : contraire à l'Art. H.5.2. absent de l'IPNI.

Syn.: *Ophrys* × *kastelli* E.Klein, L'Orchidophile 9(34): 1134-1136. 1978. without latin descr. or type. sub *Ophrys cretica* (Vierh.) Nelson ssp. *cretica* × *Ophrys bombyliflora* Link. Kreta, bei Kastelli. Anfang April 1976. note : contraire à l'Art. H.5.2.

Syn.: *Ophrys* × *kastelli* E.Klein, Orchidee (Hamburg) 29(5): 215-217. 1978. nomen invalide, design. typi ommissa. sub *Ophrys cretica* (Vierh.) Nelson ssp. *cretica* × *Ophrys bombyliflora* Link. Kreta, bei Kastelli. Anfang April 1976. note : contraire à l'Art. H.5.2. absent de l'IPNI. Il est indiqué que « la récolte d'un spécimen type n'a pas été effectuée dans l'intérêt de la conservation de la nature. »

Réf. : 003, 332, 335, 334, 602

\* *Ophrys bombyliflora* Link × *Ophrys heldreichii* Schltr.

*Ophrys* × *pezaenensis* E.Klein, Hoppea 36: 467-468. 1977. Désignation de l'illustration in Dragoco Report 23: 251. 1976. nomen invalide.

sub *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson × *Ophrys bombyliflora* Link. Kreta, bei Peza. Anfang April.

note : contraire à l'Art. H.5.2. absent de l'IPNI. Dans la description il est indiqué « inflorescence de 2 à 4 fleurs », donc on peut en déduire qu'il a été découvert plus d'un exemplaire, ce qui est contraire à l'Art. 40.

Syn.: *Ophrys* × *pezaenensis* E.Klein, Dragoco Report 23: 252. 1976. nomen invalide, design. typi ommissa. sub *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson × *Ophrys bombyliflora* Link. Kreta, bei Peza. Anfang April. note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description. absent de l'IPNI

Syn.: *Ophrys* × *pezaenensis* E.Klein, L'Orchidophile 9(34): 1132-1134. 1978. without latin descr. or type. sub *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson × *Ophrys bombyliflora* Link. Kreta, bei Peza. Anfang April. note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description.

Réf. : 332, 333, 335

\* *Ophrys eleonorae* Devillers-Tersch. & Devillers × *Ophrys incubacea* Bianca

*Ophrys* × *tavignanensis* H.Mathé, J.M.Mathé & Pena, L'Orchidophile 28(125): 12. 1997.

sub *Ophrys incubacea* Bianca × *Ophrys iricolor* Desfontaines subsp. *maxima* [Terraciano] Paulus & Gack

Gallia, Corsica; Tavignano vallis. 100 m alt. 10.IV.1996.

note : contraire à l'Art. H.5.2. les auteurs affirment ne pas avoir récolté la plante (« Du fait de l'unicité de ce bel hybride naturel sur la station, aucun exemplaire d'herbier n'a été prélevé lors de sa découverte. »).

Les auteurs n'ont pas désigné l'illustration de la page 11 comme type.

Réf. : 404

\* *Ophrys heldreichii* Schltr. × *Ophrys tentbredinifera* s.l.

*Ophrys* × *keramesis* E.Klein, Hoppea 36: 468-469. 1977. Désignation de l'illustration in Dragoco Report 23: 253. 1976. nomen invalide.

sub *Ophrys tentbredinifera* Willd. × *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson Kreta, bei Kerames. Mitte April.

note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description. absent de l'IPNI. . Dans la description il est indiqué «



inflorescence de 5 à 6 fleurs », donc on peut en déduire qu'il a été découvert plus d'un exemplaire, ce qui est contraire à l'Art. 40.

Syn.: *Ophrys* ×*keramesis* E.Klein, Dragoco Report 23: 254. 1976. nomen invalide, design. typi ommissa. sub *Ophrys tenthredinifera* Willd. × *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson. Kreta, bei Kerames. Mitte April. note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description. absent de l'IPNI

Syn.: *Ophrys* ×*keramesis* E.Klein, L'Orchidophile 9(34): 1134. 1978. without latin descr. or type. 1978. sub *Ophrys tenthredinifera* Willd. × *Ophrys scolopax* Cav. ssp. *heldreichii* (Schltr.) Nelson. Kreta, bei Kerames. Mitte April. note : contraire à l'Art. H.5.2. lors de sa description.

Réf. : 332, 333, 335

\* *Ophrys neglecta* Parl. × *Ophrys panattensis* Scrugli, Cogoni & Pessei

*Ophrys* ×*galtelliensis* Doneddu & Orrù, GIROS Notizie 33: 25-26. 2006.

sub *Ophrys panattensis* Scrugli, Pessei & Cogoni × *Ophrys tenthredinifera* Willd.

Sardegna centro-orientale, in località "Monte Tuttavista" 2 km SE di Galtelli (NU), 24-04-2006. type : illustration page 4a ins. (entre les pages 26 et 27).

note : il est indiqué que le type n'a pas été récolté. Les auteurs n'ont pas désigné l'illustration entre les pages 26 et 27 (4a ins.) comme type. absent de l'IPNI

Réf. : 193

**Autre erreur**, [ Soca, Invent. Hybr. *Ophrys*, 2022. page 213.] **remplacer** :

\* *Ophrys occitanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen

sine descriptio, sub *Ophrys occitanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen. Souche R., Hybrides d'*Ophrys* du bassin méditerranéen occidental : Suppl. 283. 2008.

España. La Rioja. Ezcaray. 24.V.1999

Réf. : 543

\* *Ophrys oceanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen

sine descriptio, sub *Ophrys oceanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen. Souche R., Hybrides d'*Ophrys* du bassin méditerranéen occidental : Suppl. 280, 281, 282. 2008. France. Midi-Pyrénées (12). La Couvertoirade. 24.V.2007.

Réf. : 543

**Par** :

\* *Ophrys oceanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen

sine descriptio, sub *Ophrys oceanica* nom. prov. × *Ophrys passionis* Sennen. Souche R., Hybrides d'*Ophrys* du bassin méditerranéen occidental : Suppl. 280, 281, 282 ; Suppl. 283. 2008. France. Midi-Pyrénées (12).

La Couvertoirade. 24.V.2007. España. La Rioja. Ezcaray. 24.V.1999

Réf. : 543

## À propos d'isonymes

\* *Opbrys eos* Devillers & Devillers-Tersch. × *Opbrys regis-ferdinandii* (Renz) Buttler

La combinaison que j'ai effectuée

*Opbrys* × *buttleri* (H.Baumann & Künkele) Soca, Invent. Hybr. *Opbrys* 140. 2022.

est un isonyme de

*Opbrys buttleri* (H.Baumann & Künkele) Hennecke, Beitr. *Opbrys* 597 (2021).

Erreur de ma part : j'ai bien vu la combinaison avec *Opbrys* × *grovesii* du même auteur dans le même ouvrage mais pas celle-ci.

## Autres isonymes supposés par l'IPNI

\* *Opbrys apifera* Huds. × *Opbrys incubacea* Bianca

*Opbrys* × *sandrae* (Sardu) Soca, Invent. Hybr. *Opbrys* 29. 2022.

Bas.: *Opbrys* × *sandrae* Sardu nothosubsp. *sandrae* GIROS Orch. Spont. Eur. 61(2): 357-360. 2018.

Contrairement à ce qui est indiqué dans l'IPNI (<https://ipni.org/n/77324202-1>). La combinaison que j'ai effectuée n'est pas un isonyme.

\* *Opbrys appennina* Romolini & Soca × *Opbrys illyrica* S.Hertel & K.Hertel

*Opbrys* × *cornetana* (Antonj, Gransinigh, Rempicci & Buono) Soca, Invent. Hybr. *Opbrys* 35. 2022.

Bas.: *Opbrys* × *cornetana* Antonj, Gransinigh, Rempicci & Buono nothosubsp. *cornetana*, J. Eur. Orch. 51(3-4): 502-504. 2019.

Contrairement à ce qui est indiqué dans l'IPNI (<https://ipni.org/n/77324205-1>). La combinaison que j'ai effectuée n'est pas un isonyme.

\* *Opbrys apulica* (O.Danesch & E.Danesch) O.Danesch & E.Danesch × *Opbrys parvimaculata* (O.Danesch & E.Danesch) Paulus & Gack × *Opbrys romolinii* Soca

*Opbrys* × *nardonei* (Lumare, Medagli, Dura & Anelli) Soca, Invent. Hybr. *Opbrys* 41. 2022.

Bas.: *Opbrys* × *nardonei* Lumare, Medagli, Dura & Anelli nothosubsp. *nardonei*, GIROS Orch. Spont. Eur. 62(2): 287-292. 2019.

Contrairement à ce qui est indiqué dans l'IPNI (<https://ipni.org/n/77324215-1>). La combinaison que j'ai effectuée n'est pas un isonyme.

\* *Opbrys bertoloniiformis* O.Danesch & E.Danesch × *Opbrys speculum* Link

*Opbrys* × *gabrielis* (D'Alonzo & Perilli) Soca, Invent. Hybr. *Opbrys* 81. 2022.

Bas.: *Opbrys* × *gabrielis* nothosubsp. *gabrielis* D'Alonzo & Perilli, GIROS Orch. Spont. Eur. 60(2): 309, 312. 2017. nom. inval., contraire à l'Art. 35.1.

Contrairement à ce qui est indiqué dans l'IPNI (<https://ipni.org/n/77324222-1>). La combinaison que j'ai effectuée n'est pas un isonyme.

\* *Ophrys passionis* Sennen × *Ophrys sicula* Tineo

*Ophrys* × *coletteae* (D'Alonzo & Perilli) Soca, Invent. Hybr. *Ophrys* 217. 2022.

Bas.: *Ophrys* × *mirandana* C.E. Hermos. & Ubieto nothosubsp. *coletteae* D'Alonzo & Perilli, GIROS

Orch. Spont. Eur. 61(2): 400-402. 2018.

Contrairement à ce qui est indiqué dans l'IPNI (<https://ipni.org/n/77324316-1>). La combinaison que j'ai effectuée n'est pas un isonyme.

## **Oblivionis**

Voir *Ophrys* × *megara* et *Ophrys* × *velae*

\* *Ophrys balearica* P.Delforge × *Ophrys spectabilis* (Kreutz & Zelesny) Paulus

sine descriptio, sub *Ophrys balearica* × *Ophrys spectabilis*. Benito Ayuso, Estudio de las orquídeas silvestres del sistema ibérico, 398. 2017.

Sans indication de lieu

Réf. : 606

\* *Ophrys spectabilis* (Kreutz & Zelesny) Paulus × *Ophrys tenthredinifera* Willd. subsp. *guimaraesii* D.Tyteca sine descriptio, sub *Ophrys spectabilis* × *Ophrys tenthredinifera*. Benito Ayuso, Estudio de las orquídeas silvestres del sistema ibérico, 399. 2017.

Sans indication de lieu

Réf. : 606

## Bibliographie

Ouvrage de référence

602. Souche R., 2022. Inventaire des Hybrides du genre *Ophrys* (Orchidaceae). Édition Sococor Rémy Souche. Saint-Martin-de-Londres. 278 pages.

603. Becerra-Parra M. & Becerra A., 2023. *Ophrys* × *roblesii*, un nuevo nototaxón del género *Ophrys* L. (Orchidaceae) para la flora ibérica. Anales de Biología 45: 61-63.

604. Benigni F., Barigelli G., Petroselli M. & Mandozzi A. 2023. *Ophrys* × *garullensis* un nuovo ibrido nelle Marche e una correzione nomenclaturale di *Dactylorhiza elcatoi*. Micol. Marche, N.S. 7(1): 35-39.

605. Benigni F., Barigelli G., Petroselli M., Mandozzi A. & Biagioli M., 2023. Tre nuovi ibridi di *Ophrys* nelle Marche. GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 19-30.

606. Benigni F., Barigelli G., Petroselli M., Moscato G., Pasquini B. & Biagioli M., 2022. Tre nuovi ibridi di *Ophrys* della sect. Araniferae nelle Marche. GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 198-209.

607. Benito Ayuso J., 2017. Estudio de las orquídeas silvestres del sistema ibérico. Tesis. Universitat de València, Facultat de Ciències Biològiques. 754 + 287 pages.

608. D'Alonzo F., Perilli M. & Biagioli M., 2022. Un nuovo ibrido di *Ophrys* (*O. apulica* × *O. sipontensis*) nella Murgia barese (Puglia centrale). GIROS Orch. Spont. Eur. 65(2): 231-237.

609. de Bellard Pecchio, Hervás Serrano J. L., Huertas Sánchez J. C. & Reyes Carrillo J., 2020. Relación de los taxones híbridos de Orchidaceae encontrados en la provincia de Jaén, Andalucía. Micobotanica-Jaen. 15(1): 1-40.

610. Deniz I. G., 2022. *Ophrys* L. In: Güner A., Kandemir A., Menemen Y., Yıldırım H., Aslan S., Cimen A. O. (eds.). Resimli Türkiye Florası Cilt: 3a. ANG Vakfı Nezahat Gökyi it Botanik Bahçesi Yayınları, stanbul. 868 pages.

611. Duthilleul P. & Martin R., 2012. Un nouvel hybride naturel du genre *Ophrys* en Sicile. *Ophrys* × *velae* Duthilleul & R. Martin (*Ophrys flammeola* × *Ophrys lutea*). Bulletin de la Société Française d'Orchidophilie Rhône-Alpes 12(25):23-25.

612. Hermosilla Fernández C. E., 2023. *Ophrys* × *urruchiae* nothosp. nov. (*O. apifera* × *O. santonica*), descripción de un nuevo híbrido hallado en España. Flora Montiberica 85: 42-43.

613. Hervás Serrano J. L., 2023. La familia Orchidaceae en Andalucía. Micobotanica-Jaen 18(3): 1-15.

614. Licheri A. & Napoli P. A., 2023. Descrizione di due nuovi ibridi naturali di *Ophrys* in Sardegna. GIROS Orch. Spont. Eur. 66(1): 86-99. 2023.

615. Martin R., 2007. *Ophrys* × *megara*. L'Orchidée 25(100): 179-181.

616. Pezzetta A., Paolucci M. & Pellegrini M., 2022. Le Orchidaceae della provincia di Chieti (Abruzzo): aggiornamento sistematico e nuove stazioni di presenza. Atti Mus. Civ. St. Nat. Trieste 63: 67-140.

617. Rempicci M. & Buono S., 2022. *Ophrys* × *capalbioi* n. subsp. *capalbioi*, a hybrid new for Latium (central Italy). J. Eur. Orch. 54 (1-2): 113-117.

618. Robles E., Becerra M., Díaz-Padilla A. M. & Gómez-González M., 2022. *Ophrys* × *ruiz-canoi*, un nuevo híbrido del género *Ophrys* Link para el sur de la península ibérica. Lactarius 30: 65-71.

619. Robles E., Quintana D. & Becerra M., 2022. Algunos híbridos del género *Ophrys* L. (Orchidaceae)

nuevos o interesantes para Andalucía Oriental (sur de España). *Anales de Biología* 44: 97-100.

620. Serafino S., 2022. *Ophrys* × *sancti-ligorii* (*Ophrys incubacea* × *Ophrys tardans*), un nuovo ibrido presso Lecce (Salento, Puglia meridionale). *GIROS Orch. Spont. Eur.* 65(2): 290-299.

621. Serafino S., Chetta F. S. & Mascia G., 2022. *Ophrys* × *turris-veneris* (*Ophrys candida* × *Ophrys classica*), un nuovo ibrido del litorale di Lecce (Salento, Puglia meridionale). *GIROS Orch. Spont. Eur.* 65(2): 300-311.

622. Serra Laliga L. & Benito Ayuso J., 2022. *Ophrys* × *rozassii* Serra & Benito Ayuso, nuevo híbrido. *Flora Montiberica* 84: 56-62.

## Index

<i>auroi</i>	5	<i>pacis</i>	10
<i>baselicei</i>	15	<i>paringianensis</i>	5
<i>capalbioi</i>	8	<i>pelaezii</i>	4
<i>castellettae</i>	10, 11	<i>peltieri aranii</i>	6
<i>cataldii</i>	13, 14	<i>pierae</i>	10, 11
<i>cerrogordensis</i>	7	<i>pseudofusca braun-blanquetiana</i>	6
<i>chobautii laureanoi</i>	7	<i>roblesiae</i>	4
<i>erubensis</i>	9	<i>rodii</i>	8
<i>garullensis</i>	8	<i>rozassii</i>	7
<i>ginevrae</i>	8	<i>ruiz-canoi</i>	8
<i>goelziana</i>	14	<i>sancti-ligorii</i>	6
<i>larissae</i>	10, 11	<i>sandriana</i>	5
<i>laureanoi</i>	7	<i>sentinensis</i>	10, 11
<i>lavalpei</i>	4	<i>sentini</i>	10, 11
<i>marcoi</i>	10, 11	<i>solitaria</i>	14
<i>megara</i>	4	<i>speculum innominata</i>	7
<i>metellae</i>	10	<i>tempestatis</i>	14, 15
<i>moscatoi</i>	5	<i>turris-veneris</i>	4
<i>muranensis</i>	7	<i>urruchiae</i>	4
<i>nemorosa</i>	14	<i>valenettensis</i>	7
<i>nouletii maimonensis</i>	6	<i>velae</i>	6
<i>olympiotissa</i>	9	<i>vittoriana</i>	14